Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

Прием по делам редакции ежедневно, кроме праздничных дней, с 12—2 дня и с 7—8 ч. веч.

ТЕЛЕФОНЫ

Секретариат	9-05	Партжизнь	73-95
Телефонограммы	1-28-72	Рабочая жизнь	60-97
Иностранный отдел	2-71-84	«Прожектор»	1-51-12
		«Предприятие»	2-71-88

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

В Москве и в провинции	За границу
на 12 м.—15 р.	на год—20 дол.
„ 6 „—8 „	„ 6 м.—11 „
„ 3 „—4 „ 25 к.	„ 3 „—6 „
„ 1 „—1 „ 50 „	„ 1 „—2 „

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста 0,1 черв., строка нонпарели в середине текста—двойная расценка, для постоянных об'явлений 10 процентов скидки. Сверх того начисляется 10 процентов в Комиссию Помощи Детям. Подписка на «ПРАВДУ» принимается во всех почтово-телеграфных учреждениях Р. С. Ф. С. Р.

Телеф. конторы: 71-28. „ отд. об'явлений 2-27-12. „ отд. подписки 5-79-41.

№ 12. Вторник 15 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 12.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СЕГОДНЯ ПЯТАЯ ГОДОВЩИНА УБИЙСТВА Т.Т. К. ЛИБКНЕХТА И Р. ЛЮКСЕМБУРГ.

ГЕРМАНИЯ.

Забастовочное движение в оккупированной области продолжается. В некоторых местах произошли столкновения между рабочими и штрейкбрехерами. Полиция производит аресты среди рабочих.

Конференция соглашательских профсоюзов отказалась взять на себя моральную ответственность за забастовку.

Общинные выборы в Саксонии дали значительные успехи коммунистам и фашистам.

КОНФЕРЕНЦИЯ МАЛОЙ АНТАНТЫ.

В русском вопросе конференция не приняла никакого определенного решения.

В своей речи на конференции Бенеш отметил, что недалеко то время, когда Чехо-Словакия признает СССР де-юре.

РУССКО-ИТАЛЬЯНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

В итальянском министерстве иностранных дел состоялось заседание представителей некоторых министерств, а также представителей итальянских торговых и промышленных кругов для обсуждения вырабатываемого русско-итальянского торгового договора.

ПО СССР.

Амнистия эсерам.

Видный грузинский меньшевик Хмаладзе поместил в тифлисской «Рабочей Правде» ряд разоблачений ЦК грузинских меньшевиков. Хмаладзе рассказывает, что грузинские меньшевики организовали ряд покушений на видных советских работников, организовывали банды. К осени 1923 года ими готовилось вооруженное восстание.

В Баку на промысле «Ильича» продолжает фонтанировать вышка № 5, выбрасывающая 60,000 пудов нефти в сутки.

В Ростове-на-Дону на хлебном рынке большое оживление. Цены на пшеницу повысились на 25 процентов.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ открывается в среду, 16-го января, в 12 часов дня, в Кремле (Большой Дворец).

Организационная комиссия.

Открытие XI всероссийского с'езда советов переносится на 19-е января 1924 года.

Председатель ВЦИК М. КАЛИНИН.
Секретарь ВЦИК Т. САПРОНОВ.

Москва, Кремль, 14 января 1924 года.

Открытие II с'езда советов Союза ССР переносится на 22-е января 1924 года.

Председатель ЦИК'а Союза ССР М. КАЛИНИН.
Секретарь ЦИК'а Союза ССР А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль, 14 января 1924 года.

Будни и план.

Промышленность, снизив за последние месяцы цены процентов на 15, оказалась в таком положении, что дальнейшее снижение возможно лишь с бою.

Первоначальное сокращение цен шло путем урезывания чрезмерных прибылей...

...типы, а на выполнение их нехватало ни сил ни средств.

В 1921 г. мы отступили на командные высоты, отступили и в сфере плана. С каждым годом наши программы выполнялись все с большей приближенностью к 100 проц.

...

Про деревню.

(Больные вопросы деревенской жизни и работы).

...

...надо задать себе вопрос: как может отразиться такое бытие крестьянина в его сознании? Вопрос о выплате по «векселю» может стать роковым вопросом.

Учительство в большинстве случаев не справляется даже с школьными делами, а не то, чтобы заниматься просвещением крестьянства...

...как, скажем, в Красной армии или на заводах.

Вот в общих чертах положение в современной деревне. Кроме общих государственных мер (сжатие «ножниц», пересмотр налоговой системы, организация долгосрочного кредита для деревни, уничтожение...

...

Ф. КРЕТОВ.

Философия мракобесия.

...

...чувств изгнанного с родины человека, попавшего в шипящее гнездо эмигрантских ос, оглушенного и использованного ими? Первый припадок новообращенного эмигранта? Нет места к этому сомнению. В книге указано, что она писалась с лета 1918 года.

Значит, ясно, Бердяев писал свою «Философию неравенства» в годы революции в России, в годы гражданской войны. Писал в Москве, в тылу у наших...

...«Вех»,—разве не продолжает двадцатилетнего факельного хода впереди непреложно умирающей буржуазной интеллигенции. Гальванизаторы «смены вех» не спасли покойника: только с беспощадной яркостью определилась его социальная суть. Прошло, не правда ли, время толков о чистом искусстве и стремлениях к Абсолюту, раз уже вездесущего мира пророк составляет идейные руководства для врангелевских кавалерийских школ...

...

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

«ОЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА».

...

«ГОССЕЛЬСКЛАД И СЕМЕННОЙ КОНТРОЛЬ».

...

В английском стиле.

МАКДОНАЛЬД. Вы меня подождите, я сейчас. Я не разорву ни добрых английских традиций, ни связи с вами, дорогие сограждане.

Классовая борьба в Германии.

ЗАСЕДАЮЩАЯ В ЭЛЬБЕРФЕЛЬДЕ КОНФЕРЕНЦИЯ ВСЕОБЩЕГО ОБ'ЕДИНЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ ОТКАЗАЛАСЬ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ МОРАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВСЕОБЩУЮ ЗАБАСТОВКУ, НО ПРЕДЛАГАЕТ ВСЕМ МЕСТНЫМ КОМИТЕТАМ ПОДДЕРЖИВАТЬ БАСТУЮЩИХ.

В КЕЛЬНЕ, ОПЛАДЕНЕ И ФЕРЛЬБЕРТЕ ПРОИЗОШЛИ СТОЛКНОВЕНИЯ МЕЖДУ БАСТУЮЩИМИ И ШТРЕЙКБРЕХЕРАМИ. ПРОИЗВОДЯТСЯ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ АРЕСТЫ.

В ШТУТГАРТЕ ПО СЛУЧАЮ ПРИБЫТИЯ МЕЖДУСОЮЗНИЧЕСКОЙ ВОЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ПРОИЗОШЛА НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ. ДЕМОНСТРАНТЫ ПЫТАЛИСЬ АКТИВНО ВЫСТУПИТЬ ПРОТИВ ЧЛЕНОВ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ, НО ЭТОМУ ВОСПРЕПЯТСТВОВАЛИ СИЛЬНЫЕ ПОЛИЦЕЙСКИЕ ОТРЯДЫ.

ВОЕННОЕ КОМАНДОВАНИЕ В ТЮРИНГИИ ПРОДОЛЖАЕТ СМЕЩАТЬ С ОТВЕТСТВЕННЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ И НАЗНАЧАТЬ НА ИХ МЕСТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРАВЫХ ПАРТИЙ.

Забастовочное движение продолжается.

СОГЛАШАТЕЛЬСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ ТЕРЯЮТ РУКОВОДСТВО ДВИЖЕНИЕМ. ПРОИСХОДЯТ СТОЛКНОВЕНИЯ МЕЖДУ БАСТУЮЩИМИ И ШТРЕЙКБРЕХЕРАМИ. КОММУНИСТЫ РАЗВИВАЮТ ЭНЕРГИЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

БЕРЛИН, 13 января. (Роста). Заседающая в Эльберфельде конференция всеобщего об'единения германских профсоюзов, обсудив вопрос об об'явлении всеобщей забастовки, постановила предоставить право провозглашения забастовки местным организациям. В то время как конференция, с одной стороны, отказалась взять на себя моральную ответственность за всеобщую забастовку, с другой, она предлагает всем местным комитетам поддерживать бастующих и уволенных рабочих всеми имеющимися в распоряжении комитетов средствами.

Собрание муниципалитета в Гагене постановило 27 голосами против 22 отпустить 200.000 марок на поддержание уволенных металлистов, несмотря на протест обер-бургомистра. Геверльсбергский общинный совет также поддерживает бастующих из средств общинной кассы. Дюссельдорфский городской совет 35 голосами против 27 отклонил предложение социал-демократов оказать финансовую поддержку бастующим. Материальное положение рабочего класса в промышленных областях с каждым днем становится тяжелее. Из Дюссельдорфа сообщают о новых актах самопомощи голодающих. Происходившие в Дюссельдорфе переговоры об об'единении забастовочного комитета социал-демократического союза металлистов с лево-оппозиционным «комитетом 17-ти», избранным оппозиционными профсоюзами, потерпели неудачу. Союз, руководящий забастовкой, отказывается признать «комитет 17-ти».

В Кельне, Опладене и Ферльберге произошли столкновения между бастующими, уволенными рабочими и безработными, с одной стороны, и штрейкбрехерами—с другой. В Опладен власти вызвали кельнскую полицию, дабы отразить попытку рабочих остановить работы тамошних железнодорожных мастерских и штурмовать тюрьму. Повсюду производятся многочисленные аресты. В Крефельде на призыв ко всеобщей забастовке, кроме уже бастующих металлистов и текстильщиков, отозвались также рабочие других предприятий. Наборщики буржуазных газет также забастовали. По распоряжению оккупационных властей, рабочие городских железных дорог и коммунальных предприятий принуждены продолжать работу. В Бохуме всеобщая забастовка, начатая металлистами, распространилась почти на все отрасли промышленности. Буржуазная печать отмечает, что повсюду в забастовочных районах коммунисты проявляют энергичную деятельность.

БЕРЛИН, 13 января. (Роста). Несмотря на резкий протест всех организаций банковских служащих, министр труда высказал свое удовлетворение по поводу приговора третейского суда, установившего 54-часовую рабочую неделю для банковских служащих, при крайне незначительных ставках.

Выборы в Саксонии.

БЕРЛИН, 14 января. (Соб. корр.). В воскресенье состоялись выборы в местные общины. По предварительному подсчету голосов большие успехи одержали коммунисты и независимые. Средние буржуазные партии потеряли значительное число голосов в пользу крайних правых — национал-социалистов (фашистов) и немецкой национальной партии. Эти результаты дают определенный прогноз для предстоящих выборов в саксонский ландтаг. Кризис социал-демократии в Саксонии, а также во всей стране, в виду исхода общинных выборов, значительно обострился.

Гамма.

Примечание. Как известно, большинство с.-д. фракции саксонского ландтага решило составить коалицию с буржуазией, но это постановление было затем отменено с'ездом саксонской социал-демократии. Однако, проведение решения с'езда о выходе из коалиции и роспуске ландтага было отложено впредь до выяснения результатов общинных выборов.

Демонстрация против междусоюзнической военной комиссии.

БЕРЛИН, 13 января. (Роста). В Штутгарте, по случаю прибытия междусоюзнической контрольной военной комиссии, перед военным министерством собралась большая толпа, состоявшая, главным образом, из молодежи. Подстрекаемая националистическими элементами, толпа устроила шумную демонстрацию, пела патриотические песни и пыталась активно выступить против членов контрольной комиссии, но этому воспрепятствовали сильные полицейские отряды. Демонстранты разбили стекла в автомобиле контрольной комиссии. Враждебные демонстрации продолжались целый день и затем вечером повторились перед частной квартирой союзнических офицеров. Один из демонстрантов, раздававший в толпе камни, был арестован.

Имперское правительство послало председателю междусоюзнической комиссии, генералу Волле, ноту, в которой подчеркивается, что контрольная комиссия уже выполнила свою работу, ибо все требования о разоружении Германии, установленные Версальским договором, давно проведены в жизнь. Нота указывает, что в самом Версальском договоре предусмотрено упразднение контроля после разоружения, при чем специальное обследование может быть разрешено только советом Лиги Наций. В виду этого, контрольная комиссия должна ограничить свою деятельность выполнением лишь тех задач, которые не разрешены до конца конференцией послов. В этом отношении германское правительство готово оказать полное содействие, но эти задачи ни в каком случае не требуют посещений контрольными комиссиями германских военных учреждений.

Кампания против Тюрингии.

БЕРЛИН, 13 января. (Роста). Кампания против социал-демократических правительственных учреждений в Тюрингии продолжается. Городское самоуправление в Руле поставлено под контроль имперских властей. Окружной комиссар Готы смещен с должности по обвинению в подлоге документов. На места увольняемых соц.-дем. чиновников назначаются приверженцы правых партий.

Разруха.

БЕРЛИН, 13 января. (Роста). Берлинский магистрат опубликовал воззвание, в котором указывает, что, в виду кризиса городских финансов, причитающееся городским чиновникам жалованье не может быть выплачено полностью. В назначенный срок будет выплачено лишь 50 проц. жалованья, уплата остальной суммы откладывается на неопределенное время.

(Продолжение на 2 стр.)

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

МАССОВЫЕ УВОЛЬНЕНИЯ РАБОЧИХ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

БЕРЛИН, 14 января. (Роста). В Мангейме металлисты отклонили требования предпринимателей относительно удлинения рабочего дня. Предприниматели ответили массовыми увольнениями.

КРОВАВОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ В ГАМБУРГЕ.

БЕРЛИН, 14 января. (Роста). Вчера в Гамбурге арестован коммунист Урбанис, произнесший речь на митинге, посвященном памяти Карла Либкнехта и Розы Люксембург. Как передают, Урбанис и его спутники оказали сопротивление полиции. Последняя открыла огонь, в результате чего завязалась перестрелка. Несколько человек убито, многие тяжело ранены. Полиция вызвала подкрепление и лишь тогда восстановила порядок.

К УБИЙСТВУ ПФАЛЬЦСКОГО ПРЕЗИДЕНТА.

БЕРЛИН, 14 января. (Роста). При погребении убитого президента пфальцского сепаратистского правительства Гейнц-Орбиса в Шпейере представитель французского командования генерал Де-Мец произнес надгробное слово, в котором характеризовал убитого как «друга Франции», и возложил на могилу венок.

Конференция Малой Антанты.

В ВОПРОСЕ ОБ ОТНОШЕНИЯХ К СССР КОНФЕРЕНЦИЯ НЕ ПРИНЯЛА ОПРЕДЕЛЕННОГО РЕШЕНИЯ. — ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЧЕХО-СЛОВАКИИ БЕНЕШ ЗАЯВИЛ, ЧТО НЕДАЛЕКО ТО ВРЕМЯ, КОГДА ЧЕХО-СЛОВАКИЯ ПРИЗНАЕТ СССР ДЕ-ЮРЕ.

ПОДРОБНОСТИ О ХОДЕ РАБОТ КОНФЕРЕНЦИИ.

ВЕНА, 13 января. (Роста). Белградская печать сообщает следующие подробности о ходе работ белградской конференции. На заседании 11 января Дука заявил, что Румыния желает как можно скорее установить хорошие отношения с СССР, чтобы покончить навсегда с бессарабским вопросом. Пашич на том же заседании выразил надежду, что Бенешу удастся к следующей конференции Малой Антанты, которую предполагается созвать в Праге в июне или июле, подготовить базу для единообразного урегулирования вопроса об отношениях Малой Антанты к СССР.

При обсуждении греческого вопроса Нинчич отрицал, что Юго-Славия будто бы оказывает давление на Грецию в пользу той или иной формы правления. Коснувшись вопроса об отношениях Юго-Славии к Болгарии, в связи с последними инцидентами, Нинчич в довольно резком тоне заявил, что Юго-Славия не может терпеть дальнейших провокаций со стороны Болгарии. По этому поводу Дука возразил, что не следует придавать слишком большого значения незначительным инцидентам, так как Болгария, вследствие внутренних условий, часто лишена возможности выполнить свои обязательства, и советовал Нинчичу занять здесь более умеренную позицию.

На заключительном заседании 12 января продолжалось обсуждение вопроса о венгерском займе. По официальному сообщению, между членами конференции достигнуто полное соглашение относительно решений, которые должны быть приняты для устранения еще существующих затруднений в этом вопросе.

По окончании работ белградской конференции Бенеш и Дука сделали собравшимся представителям печати ряд заявлений. Бенеш отметил периодический характер совещаний Малой Антанты, которые уже стали постоянным органом европейской политики. Относительно вопроса о признании СССР де-юре, по словам Бенеша, не принято никакого решения, но во всяком случае Чехо-Словакия недалека от такого признания. Отдельные правительства должны в этом вопросе считаться с реальными политическими интересами своих стран. Что касается польско-чешского соглашения, то для такового, после урегулирования вопроса о Яворжине, не предвидится никаких препятствий. Дука в беседе с журналистами отметил свое удовлетворение ходом работ конференции, явно стараясь уменьшить значение последней и, главным образом, подчеркивая миролюбивые стремления Малой Антанты. Конференцией, по словам Дука, разрешено два важных вопроса, а именно: о сближении между Италией и Юго-Славией и между Чехо-Словакией и Польшей. Кроме того, достигнуто соглашение по болгарскому и греческому вопросам. Последний вопрос обсуждался в связи с необходимостью сохранения равновесия на Балканах. Что касается вопроса о венгерском займе, то он представляет еще крупные затруднения, для устранения которых приняты необходимые решения.

Далее Дука заявил, что он чрезвычайно заинтересован вопросом о дальнейших взаимоотношениях между Румынией и СССР. В этом вопросе Румыния вынуждена занять особую позицию, вследствие своего географического положения и других специальных условий. По некоторым отдельным вопросам в настоящее время между СССР и Румынией ведутся переговоры, которые, как надеется Дука, приведут к благоприятному результату и установлению в дальнейшем добрососедских отношений между обеими странами. Что касается франко-чешского союзного договора, то последний, по словам Дука, не предполагается распространять на другие государства Малой Антанты, по крайней мере, в настоящее время.

ЗАЯВЛЕНИЕ БЕНЕША.

ВЕНА, 13 января. (Роста). В интервью с белградским корреспондентом «Винер Нейе Фрейе Прессе» Бенеш заявил, что в русском вопросе позиция Малой Антанты будет выжидательной. До выяснения отношений к СССР других держав, в особенности Англии и Италии, государства Малой Антанты желают сохранить за собой свободу действий.

ПОЛЬСКО-ЧЕШСКИЕ НЕДОРАЗУМЕНИЯ

ВАРШАВА, 13 января. (Роста). 10 и 11 января в Варшаве происходило международное железнодорожное совещание. На заседаниях конференции представители Польши резко протестовали против образа действий Чехо-Словакии, не допустившей установления вагонов прямого сообщения Варшава—Рим и Варшава—Цюрих через Чехо-Словакию.

ПОД КОНТРОЛЕМ ФРАНЦИИ.

РИМ, 12 января. (Роста). В Италии полагают, что после заключения франко-чешского договора Франция стремится заключить подобные же договоры с Сербией и Румынией, и что конференция в Белграде должна привести к установлению контроля французского генштаба над армиями всех держав Малой Антанты.

РУМЫНИЯ ПРОТИВ ЧЕШСКОЙ ГЕГЕМОНИИ.

ВЕНА, 13 января. (Роста). По сообщениям румынской печати, румынская делегация на Белградской конференции заняла сдержанную позицию. По сведениям «Диминеаце», Дука считает распространение франко-чешского соглашения на другие державы Малой Антанты нецелесообразным и отрицательно относится к попыткам Бенеша связать Малую Антанту чешской политикой, т. к. Румыния не желает подчиниться гегемонии какого-либо государства Малой Антанты.

Про то же, про главное.

В селе, не важно, в каком,
Назовем его «Потолино»,
Имеется предволисполком.
Этим предисполкомом было велено:
— Имея в виду,
Что в двадцать третьем году
Рождество Господа нашего, Иисуса,
Разрешено праздновать, держась собственного вкуса,
И по новому и по старому календарю,—
А также принимая в соображение,
Что потолинский поп уже сделал распоряжение:
Мол, советского двадцать пятого декабря
Не откроются врата алтаря
И отменяется всякое богослужение,—
А раз не будет церковного торжества
По случаю советского Рождества,
То не будет ни рождественского об'едения,
Ни пьянства до обалдения,
И мужики на основании таком
Будут в этот день осаждать волисполком,
Так как недоимщиков берет уже тревога:
Тридцатого декабря последний срок сдачи продналога,—
То лучше волисполкомцам, покончивши дело,
Загулять после смело,
А посему выносится постановление:
Праздновать в волисполкоме Рождество так, как празднует местное население,
Держась старого календаря и обычаев тоже.
— «Р-р-р-рож-ж-ждество твое, Хр-р-ристе Б-б-боже!..»

Отсюда не трудно сделать вывод такого рода:
«Октябрьский» праздник нынешнего года,
Когда будут справлять свои именины
Все новорожденные «Октябри» и «Октябрины»,
Потолинский волисполком и его родня
Отложат до престольного дня,
До празднования святой великомученицы Екатерины:
В этот день у всех мужиков села Потолино
В глазах от самогону будет зелено,
Все село к вечеру будет по канавам валяться,
А потом станут три дня опохмеляться,
Так волисполкому в эти дни не пригоже...
Не делать того же!

* * *

Пишется сие не смеха ради.
В потолинском волисполкоме сидят не просто деревенские дяди:
Предволисполком и сотрудников большинство,
Чтущие Христово Рождество
И весьма склонные
Блюсти деревенские обычаи исконные
И путать святцы церковные и революционные,
(Хорош Ленин, и не плох святой Микола!),
Это члены партии нашей и комсомола!
Это они тянутся туда, куда и все деревенское население,

Я их не ставлю этого в охуление.
Я только отмечаю их двойственную природу:
Это — большевики «через пень в колоду»,
Это — наш партийный баласт,
Который себя чувствовать дает и еще даст.
Какова наша партийная осадка от этого груза,
Сумеет об'яснить любой первокурсник любого вуза.
Если бы у этой большевистско-мужицкой братии,
Как у нашей оппозиционно-интеллигентской демократии,
Забил без удержу фонтан красноречия,
То мы могли бы получить ой какие увечия!
Мастера нашей оппозиционной болтологии
Надрывались, чтоб выковать формулу чужой идеологии,
Вооружив идейно тех, кто с головою понурою
Плетется за пролетарской диктатурою.
Все это просто, как «бе-а-ба»,
Но такова судьба
Всякого суемудрого уклонения,
От предвосхищений ленинского гения.

Шумят об «аппарате»!
Аппарат—аршин в квадрате.
Ему нужно дьявольское напряжение,
Чтоб приводить пролетарский пароход в движение,
То-бишь, соразмерять его ход, сообразуясь с водой, с погодою,
С оснасткой парохода и его пролетарской природою.
До междоусобного ли тут куражу,
Когда пароход еще тянет за собой громадную баржу,
Крестьянскую баржу, неохотливую,
Неподатливую, неповоротливую.
Тут знай—следи за прочностью смычки,
А у этой смычки—тридцать три закавычки,
Всего не усмотришь без особой привычки,
Без того опыта, что, отчетливо скажем,
Дается большим, испытанным стажем.
Плыть в мелководье — не то, что в полую воду:
Зря не прибавишь ходу, —
Перервав бичеву, не оберешься беды,
Погибнут все наши труды,
Пароход с баржой чорт знает где окажутся,
Пока снова прочно не свяжутся.
Надо рваться вперед, но не очумело,—
А сбавляя ход, сбавлять его умело,
Не то — неудачный поворот
По рецепту какого-либо дискуссионного воина,
И — воды полон рот!
Пролом! Пробоина!
Разлетится баржа
Да шарахнет с разгону,
Не успеешь запросить пардону!

* * *

Пусть же зорче глядят сторожа,
Чтоб руля не заела чужеродная ржа,
Чтоб баласт не причинил непоправимого урону,
Чтобы ход был как-раз в аккурат,
Чтоб в исправности был аппарат!!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

Международное положение СССР.

ОБСУЖДЕНИЕ РУССКО-ИТАЛЬЯНСКОГО ТОРГОВОГО ДОГОВОРА.

РИМ, 12 января. (РОСТА). В итальянском министерстве иностранных дел состоялось заседание представителей некоторых министерств, а также представителей итальянских торговых и промышленных кругов для обсуждения содержания русско-итальянского торгового договора. По сведениям полуофициозного «Корриере Италиано», все участвующие на совещании признали заключение договора выгодным для Италии. Закрывая совещание, представитель министерства иностранных дел Конторини, являющийся в то же время председателем итальянской делегации, ведущей переговоры с Россией, заявил, что все присутствующие будут приглашены еще раз на совещание, когда переговоры вступят в заключительную фазу. Это заявление противоречит недавним сообщениям итальянской печати о том, что договор уже выработан и теперь редактируется.

ИНТРИГИ ФРАНЦУЗСКОЙ ДИПЛОМАТИИ.

ЛОНДОН, 14 января. (Роста). За последнее время в лондонские политические круги проникает все больше сведений об **интригах французской дипломатии**, направленных против переговоров Италии с СССР. Из достоверных источников сообщают, что на-днях французский посол в Риме Баррер сделал по этому вопросу письменное представление Муссолини, указывая, что никакие экономические выгоды, ожидаемые Италией от договора с СССР, не смогут компенсировать за политический ущерб, который она нанесет себе и своим друзьям политическим признанием Советов.

В лондонских и парижских итальянских кругах к этому **беззастенчивому акту вмешательства** относятся с тем большим недоумением, что, по последним сведениям, французская дипломатия сама на-днях предприняла шаги через чехо-словацкое правительство для начатия переговоров с СССР.

ТУРЦИЯ И СССР.

АНГОРА, 12 января. (Роста). Военный атташе СССР поздравил турецкого комиссара обороны с 3-летием первых побед, одержанных Турцией. В ответ комиссар выразил благодарность СССР за моральную и материальную помощь, оказанную им Турции.

В разных странах.

ДОЛЛАР—20 МИЛЛ. ПОЛЬСКИХ МАРОК.

ВАРШАВА, 13 января. (Роста). С 1-го января в Польше существует 3 параллельных курса золотого франка: налоговый, табачный и железнодорожный—со значительной курсовой разницей. Эти 3 официальных курса вносят анархию и произвол в рыночные цены, которые скачут каждый час. Временное приостановление падения польской марки, продолжавшееся 2 дня, вызвано интервенцией министерства финансов. На черной бирже не верят в устойчивость польской марки и заключают сделки по курсу 20 милл. за доллар. Грабский кормит всех обещаниями, что во 2-й половине февраля он будет располагать достаточным золотым фондом для открытия эмиссионного банка.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ ШВЕЦИИ.

СТОКГОЛЬМ, 13 января. (Роста). Шведская печать отмечает крайнюю экономность нового государственного бюджета, составленного в сумме 649 миллионов крон, т.-е. на 100 миллионов меньше последнего бюджета. Газета «Политикен» *подчеркивает*, что экономия достигнута, главным образом, понижением прибавок на дороговизну государственным служащим и сокращением средств на безработных, несмотря на рост безработицы. В то же время на короля, двор и военные нужды отпущено 150 миллионов.

ЗА СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО РАБОЧЕГО ФРОНТА В ФИНЛЯНДИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 13 января. (Роста). Секретарь центральной финляндской профорганизации на страницах «Известий Рабочих Организаций» вновь возбуждает вопрос об участии профессиональных организаций в политической жизни страны. Секретарь профорганизации настаивает на создании единого рабочего фронта для борьбы с буржуазным блоком на предстоящих выборах.

НОВЫЙ НАЛОГ НА ИНОСТРАНЦЕВ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 13 января. (Роста). С января месяца в Финляндии введен закон, по которому все иностранцы, прибывающие в страну по торговым делам, обязаны уплачивать ежемесячно налог в 1.000 финских марок.

ОТСРОЧКА ВАРШАВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 13 января. (Роста). По сообщению финской печати, предполагавшаяся в середине января конференция прибалтийских государств в Варшаве откладывается до февраля.

ПРОЦЕСС ВРАГОВ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

АНГОРА, 13 января. (Роста). В Константинополе начался процесс тайной антиреспубликанской организации. Прокурор потребовал заочного суда над бежавшими главарями: бывшим ангорским губернатором Абдул-Кадыром и депутатом Константинополя Шукри.

НОВЫЙ СОСТАВ КИТАЙСКОГО КАБИНЕТА.

Новый кабинет составлен следующим образом: премьер-министр Сун-Пао-Чи, министр иностранных дел Веллингтон-Ку, министр финансов Ван-Ке-Минг, внутренних дел Чен-Ке, военный Лу-Чин, морской министр Ли-Тинг-Хсинг, министр юстиции Ван-Чун-Гуэ, министр народного просвещения Фан-Юан-Лиенг, министр земледелия и торговли доктор Иен, министр путей сообщения Ву-Ю-Лин. По своей политической физиономии новый кабинет ничем не отличается от прежнего, хотя в некоторых политических кругах и указывают, что премьер-министр Сун-Пао-Чи имеет некоторую связь с партией Анфу, и что лидеры этой партии принесли поздравление новому кабинету, выказывая, таким образом, склонность пойти на примирение с Цао-Кун.

За границей.

Ежедневная газета бельгийской компартии.

1 января вышел в свет первый номер ежедневной газеты бельгийской коммунистической партии «Красное Знамя», до тех пор выходившей только раз в неделю.

Этот номер содержит обращение исполкома бельгийской компартии ко всем рабочим Бельгии. Оно указывает на необходимость для бельгийского пролетариата иметь ежедневную газету, которая стояла бы на-страже его интересов, и призывает всех бельгийских рабочих к всемерной поддержке ее.

Мы приветствуем появление нашего бельгийского собрата и желаем ему успеха в его полезной работе.

Травля международной рабочей помощи.

ГОЛОДНЫХ ЛИШАЮТ КУСКА ХЛЕБА.—ИНСИНУАЦИИ «ФОРВЕРТСА».—МЕЖРАБПОМ КОРМИТ ТЫСЯЧИ РАБОЧИХ.

За последние дни в германской буржуазной печати появился ряд статей, содержащих самые ожесточенные нападки на Межрабпом. Как явствует из гамбургского «Фремденблат», эти атаки основаны на сведениях, почерпнутых из «официальных источников». Обвинения против Межрабпома сводятся, главным образом, к тому, что организация эта якобы поставила своей целью не просто отпускание обедов в крупном масштабе, а широкую пропаганду в пользу III Коммунистического Интернационала. В подтверждение этих обвинений приводится ссылка на заявления Международной рабочей помощи, в которых якобы подчеркивается, что, так как голод в Германии является политическим фактором, то Межрабпом принимает участие в смягчении бедствия не как гуманитарная организация, а из чисто политических соображений. Согласно утверждениям «официальных учреждений» столовые Межрабпома открыты исключительно с целью политической пропаганды. **Министерство внутренних дел в подтверждение этого заявления ссылается на заявление германской социал-демократической партии, утверждающей, что она не имеет ничего общего с Международной рабочей помощью.**

Между тем, обвинение в том, что Межрабпом является организацией чисто коммунистического характера, абсолютно ни на чем не основано. В исполнительное бюро Международной рабочей помощи входят и не коммунисты. Там, например, заседают социал-демократы, представители крупных предприятий, беспартийные рабочие а также общеизвестные представители интеллигенции, как Альфонс Паке, Кэтэ Кольвиц, Матильда Вурм, Ромэн Роллан, Анри Барбюсс и друг. Эта организация не является секцией Коммунистического Интернационала, и запрещение ее деятельности—грубый полицейский произвол. Но германские власти не могут мириться с тем, что Межрабпом, являясь символом международной пролетарской солидарности, оказывает большое влияние на широкие круги рабочих масс. Неудивительно поэтому, что германская буржуазия в своем общем наступлении на рабочий класс старается, после уже нанесенных ему ударов, также вырвать у него кусок хлеба, пожертвованный заграничными братьями.

В истории этого возмутительного запрета германская социал-демократия сыграла позорную роль. Начиная с гамбургского «Эхо» до «Форвертса», все правые социал-демократические партийные органы печати предостерегают рабочих от рабочей помощи и заявляют, что те социал-демократы, которые принимают участие в Межрабпоме, делают это «на свой риск и страх». Благодаря этой постыдной политике «Форвертсу» удалось добиться запрещения сборов в пользу Международной рабочей помощи в Гамбурге. Доносы «Форвертса» содействовали тому, что баварский диктатор Кар запретил работу Межрабпома во всей Баварии.

Пусть рабочие, сами видевшие деятельность Межрабпома, сделают соответствующие заключения из этих запрещений. Для оправдания существования этой организации достаточны хотя бы следующие факты: в Саксонии и Тюрингии ею было распределено свыше 2.000 тонн зерна и более 500.000 ковригов хлеба; в одном Берлине она содержала 53 столовых; в десяти провинциальных городах ею отпускались обеды многим тысячам голодающих. Буржуазия и вместе с ней изменившие рабочему классу соц.-демократы, однако, находят, что Межрабпом следует ликвидировать, потому что эта организация прививает рабочим международную братскую классовую солидарность. Рабочие по достоинству оценят такую тактику.

П. ТОМСОН.

Рост освободительного движения в Индии.

ПОДГОТОВКА БОЙКОТА.—ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ГАНДИ.

В связи с победой, одержанной партией свараджи (автономия) на последних выборах в Индии, партия эта проявляет все большую активность в борьбе с английским империализмом. Рост оппозиционного настроения особенно проявляется на национальном конгрессе в Коконаде, который указывает на то, что ближайшее будущее готовит англичанам целый ряд новых и серьезных трудностей. Между прочим, сваражисты решили ко дню открытия законодательного собрания в Индии пред'явить английскому правительству ряд серьезных требований.

Одновременно с национальным конгрессом в Коконаде также заседает конференция от приверженцев калифата. Председатель конференции Шаукат-Али произнес резкую речь, в которой заявил, что каждый мусульманин считает Англию самым опасным врагом Ислама. Говоря о необходимости во что бы то ни стало заставить правительство освободить Ганди, Шаукат-Али сказал: «**В противном случае мы будем сражаться и англичанам придется убраться со всеми своими пожитками, или даже без них**».

Ближайшее будущее сулит, очевидно, и **оживление бойкотистского движения**. Так конгресс, недавно состоявшийся в Дели, назначил комиссию для изучения вопроса о проведении в Индии бойкота продуктов английского производства. Комиссия находит, что к постепенному проведению бойкота можно приступить немедленно. С этой целью конгресс поручил центральной организации собрать и распространить сведения относительно стран, могущих поставлять продукты, в которых нуждается Индия.

Подробности белого террора в Японии.

24 РАБОЧИХ ДЕЯТЕЛЯ ЗАКОЛОТЫ ШТЫКАМИ. — ВСТРЕЧАЮТ СМЕРТЬ С РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕСНЕЙ.

Информационный комитет английской независимой рабочей партии опубликовал меморандум, содержащий дополнительные подробности о белом терроре японской охранки в связи с землетрясением, только теперь ставшие достоянием гласности.

Многие лидеры рабочих были арестованы как «опасные элементы»; другим было пред'явлено обвинение в принадлежности к «банде грабителей». В одном пригороде Токио было арестовано 24 рабочих деятеля. Их отвели в тюрьму по обвинению в учинении беспорядков. Когда арестованные стали петь революционные песни, были призваны солдаты. Волнения в тюрьме усилились. Тогда эти **24 заключенных были выведены из тюрьмы и приколоты штыками**. Сообщают, что один из них, Кейшичи Хиразава, умер с революционной песней на устах.

Было также подвергнуто аресту значительное число членов 20 различных организаций, главным образом, профессиональных союзов, социалистических и анархистских организаций.

Что же касается резни корейцев, то по этому поводу «Джапан Викли Кроникл» пишет: «Излишне указывать на то, что резня корейцев сейчас же после разрушительного землетрясения является одним из наиболее печальных и беззаконных событий в истории Японии».

В ЦК МОПР'а.

Швейцарская секция Мопра заявила о своем желании принять на полное содержание 100 детей революционеров, заключенных в тюрьмах Германии.

— В ЦК Мопра поступило сообщение, что группа русских студентов венского университета собрала в пользу заключенных в тюрьмах фашистских стран революционеров 500.000 крон. Группа обращается с призывом к другим студенческим организациям устраивать сборы пожертвований для той же цели.

— Приехавший в Москву вятский делегат всесоюзной конференции Мопра, тов. Минькэв, привез собранные среди членов Мопра Вятской губернии за последний месяц: 480 червонцев, облигаций хлебного займа на 290 пуд., 255 облигаций золот. займа, 44 шт. золотых и платиновых вещей, 51 шт. серебряных вещей и 90 руб. серебряных монет.

Конференция по вопросам народного питания.

Заключительное заседание открылось докладом тов. **Халатова** по вопросу о народном питании в связи с новым бытом. По мнению докладчика, помимо политических и экономических задач, народное питание должно вести борьбу и за новый быт. Здесь работа труднее, так как если в вопросах политики и экономики рабочий выступает в массе, то в вопросах быта он остается обособленной клеточкой.

По вопросу—нужно ли вообще народное питание,—докладчик безоговорочно высказывается в положительном смысле, так как лозунг, брошенный в рабочую массу, ею воспринят, и новая идея найдет себе поддержку со стороны масс.

Переходя к методам и способам работы общества «Нарпит», докладчик подчеркнул, что общество отнюдь не думает превратиться в трест, в хозяина и командовать столовыми. Оно намерено ограничиться ролью организатора, советчика. Средства на устройство столовых должны изыскивать места, но общество будет оказывать им некоторый кредит. Задача сегодняшнего дня—организация рабочего питания, тогда как задача народного питания в целом—дело будущего.

В своей дальнейшей работе общество будет продолжать руководствоваться лозунгом Владимира Ильича: «Меньше, но лучше».

Коснувшись роли хозяйственных и кооперативных организаций в деле народного питания, докладчик указал на слабую отзывчивость хозяйственников.

Следующий же докладчик—тов. Сыромолотов касался вопроса финансовых возможностей в деле народного питания. Докладчик указывал на необходимость пробить банковую брешь и добиться получения льготного рабочего кредита, а также предоставления столовым «Нарпит» налоговых и иных льгот.

В этом отношении столовые должны быть приравнены к учреждениям, состоящим на госбюджете. В целях удешевления стоимости питания при столовых необходимо организовать ряд подсобных организаций, в роде свинарников, утилизации отбросов и т. д. Надо механизировать кухни, перейти от отопления к пользованию паром и электричеством. В отношении перспектив работы тов. Сыромолотов указал на возможность привлечения столовых «Нарпита» к обслуживанию безработных, детей, населения районов, которые может постигнуть голод. Выполнять эту работу общество сможет при условии получения дотации от государства.

В прениях по докладам представитель МГСПС тов. **Диамент**, между прочим, обратил внимание конференции на тот факт, что в числе пайщиков нет ни одного московского профсоюза, ни одного треста. Оратор предлагал открыть московский отдел общества «Нарпит», который бы взялся за привлечение тех и других в общество.

Были отмечены недостатки столовых Москвы, отбивающих у трудящихся охоту посещать их.

По обоим докладам конференция приняла общую резолюцию, в основу которой легли положения, высказанные докладчиками.

Конференцией были посланы приветственные телеграммы тов. Ленину и тов. Троцкому.

Амнистия эсерам.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР.

Принимая во внимание, что осужденным Верховным Трибуналом ВЦИК к высшей мере наказания членам центрального комитета партии правых эсеров по обвинению их в тягчайших государственных преступлениях: организации террористических актов против представителей советской власти, подготовке и руководстве вооруженными восстаниями и сношениях с иностранными державами с целью свержения советской власти, гражданам А. Р. Гоцу, Д. Д. Донскому и другим приведение в исполнение приговора было постановлением Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета приостановлено под условием, если партия социалистов-революционеров, — как говорится в вышеуказанном постановлении,—«фактически, на деле прекратит подпольно-заговорческую, террористическую, военно-шпионскую, повстанческую работу против власти рабочих и крестьян»;

что указанные мероприятия, однако, диктовались в то время исключительно соображениями обезопасить Советскую Республику от возможного продолжения той же деятельности со стороны единомышленников осужденных, при чем ВЦИК оговорил, что если бы партия эсеров действительно прекратила свою контр-революционную деятельность, то она, «тем самым освободила бы от высшей меры наказания своих осужденных вожаков»;

что за истекшие полтора года, хотя на деле партия правых эсеров и не прекратила своей контр-революционной деятельности ни по агитации, ни по пропаганде свержения советской власти внутри страны, ни своей предательской деятельности *по отношению к рабочим и крестьянам* за границей, путем организации и подготовки вооруженного вмешательства в тех же целях извне, тем не менее, в связи с общим, основанным на росте хозяйственного возрождения, укреплением советской власти внутри страны, ростом доверия по отношению к ней со стороны трудящихся масс, и как результат этого укрепления, ростом международного значения советской власти, эта деятельность кучки потерявших всякую связь с трудящимися массами Союза ССР, озлобленных эмигрантов и разбитых и рассеянных групп их единомышленников *внутри страны* не может представляться в настоящее время внушающей серьезные опасения;

что, наконец, поведение самих заключенных за истекшие с момента приговора полтора года также не дает оснований считать их настолько опасными, чтобы приведение в исполнение приговора в отношении осужденных диктовалось необходимостью;

Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР постановляет:

1) Пересмотреть постановление Президиума ВЦИК об условном приостановлении приведения в исполнение приговора Верховного Трибунала ВЦИК в отношении граждан: А. Р. Гоца, Д. Д. Донского, Л. Я. Герштейна, М. Я. Гендельмана, М. А. Лихача, Н. Н. Иванова, Е. М. Ратнер, Е. М. Тимофеева, В. В. Агапова, А. И. Альтовского и Е. А. Ивановой и заменить им высшую меру наказания лишением свободы на пять лет со строгой изоляцией.

2) Соответственно сократить на половину срок лишения свободы со строгой изоляцией осужденным Верховным Трибуналом ВЦИК: А. В. Либерову, И. И. Артемьеву, Д. Ф. Ракову, Ф. Ф. Федоровичу, М. А. Веденяпину — до пяти лет, В. Л. Утгофу, Е. С. Бергу, М. Л. Львову сократить до двух с половиной лет.

3) Тем из осужденных, кои после зачета предварительного заключения окажутся подлежащими немедленному освобождению, воспретить сроком на три года проживание во всех промышленных и густо населенных местностях Союза ССР, предоставив ГПУ определить место их проживания, с подчинением на месте надзору местного отдела ГПУ.

4) Прокуратуре наблюсти за исполнением настоящего постановления.

Председатель ЦИК Союза ССР
М. КАЛИНИН.

Секретарь ЦИК Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Кремль, 14 января 1924 г.

С'езд промышленности РСФСР.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПЛЕНУМ 14 ЯНВАРЯ.

В пленарном заседании с'езда 14 января были заслушаны доклады о работе секций и утверждались резолюции.

О работе секции по торговле докладывал т. Соколовский. Секцией выработана резолюция на основе тезисов доклада о торговой политике и практических предложений, внесенных делегатами с мест.

Совещание поручило президиуму ВСНХ в кратчайший срок разработать положение об областных СНХ и ЦСНХ автономных республик.

Совещанием одобрена инструкция об организации и порядке управления отделами местного хозяйства, согласованная ВСНХ с НКВД. Президиуму ВСНХ дано задание изучить опыт работы отмесхозов.

По вопросу о концентрации промышленности утверждено постановление о выяснении предприятий, которые не нужны с точки зрения перспективы развития промышленности. Местным органам ВСНХ предлагается следить за осуществлением декрета о местных трестах по вопросу о создании специальных местных промышленных фондов.

После утверждения резолюций, выработанных организационной секцией, т. **Богданов** от имени президиума совещания вносит следующее предложение: 1) созвать следующее совещание совнархозов и промбюро в июле—августе с. г. в связи с выяснением к тому времени перспектив урожая; 2) впредь до совещания промышленности РСФСР приглашать также и крупнейшие тресты местного и центрального значения, а также и торговые органы и 3) просить президиум ВСНХ командировать своих представителей на все местные, губернские, областные или краевые с'езды и совещания по вопросам промышленности. Эти предложения совещанием принимаются единогласно.

Во время пленума с приветствием с'езду выступил председатель нижегородского ярмарочного комитета т. **Мальцев**, отметивший особое значение Нижегородской ярмарки в связи с современной торгово-промышленной кон'юнктурой.

Закрывая с'езд, т. **Богданов** подчеркнул его значение и деловую дружную работу.

РЕЗОЛЮЦИИ.

По докладу тов. Богданова с'езд признает правильной линию президиума ВСНХ РСФСР, намеченную в его работе.

По докладу тов. Соколовского «О торговле» совещание констатировало, что развитие товарооборота и организация рынков значительно отстают от под'ема народного хозяйства, структура торгового механизма громоздка и включает много лишних промежуточных звеньев, тормозящих продвижение товаров к непосредственному потребителю, торговый аппарат *работает* с высокими накладными расходами и большими надбавками. В дальнейшем резолюция определяет роль и задачи синдикатов и торгов. Как общее правило, синдикатам рекомендуется проводить свои операции по сбыту на периферии через местные торги, а торгам обмениваться взаимными представительствами. Торги ведут преимущественно оптовую торговлю, розничная торговля допускается при наличии особых условий. Для понижения торговых накладных расходов проводится принцип установления определенной надбавки при продаже. Признается необходимым дальнейший пересмотр акцизов и налогов, а также организация при президиуме ВСНХ специальной торговой комиссии с задачами по рассмотрению вопроса об открытии отделений синдикатов и трестов в иногородных пунктах, об организации взаимных представительств торгов и по пересмотру существующей сети отделений синдикатов, трестов и торгов. С'езд признает необходимым создание при президиуме ВСНХ совета местной торговли и образование единого центра в лице Народного Комиссариата промышленности и торговли.

По докладу тов. Кваркова «О кредитовании местной промышленности» с'езд с удовлетворением констатирует результаты, достигнутые Промбанком за первый год его существования. Для усиления и укрепления банка признается необходимым дальнейшее увеличение основного капитала банка, перенесение госпромышленностью и госторговлей своих кредитных операций в Промбанк и развитие сети его филиалов.

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ХОЗОРГАНОВ С ПРОФСОЮЗАМИ.

(Доклад тов. Богданова).

Тов. Богданов выступил на с'езде с докладом «О взаимоотношениях хозорганов с профсоюзами». Докладчик сообщил о результатах работы особой комиссии из хозяйственников и профессионалистов под председательством т. Розенталя (ВЦСПС), которая разработала тезисы об усилении экономической работы профсоюзов.

В первую очередь тезисы отмечают необходимость более активного вовлечения рабочих масс в дело организации производства, а также в дело усиления борьбы профсоюзов с бесхозяйственностью, высокими накладными расходами и проч. Правления трестов и директора предприятий обязаны отказаться от часто выдвигаемого ими принципа коммерческой тайны в знакомить профсоюзы с своей работой.

На первом плане работы профсоюзов в производстве стоит экономическая работа завкомов, при которых должны быть образованы производственные кружки из наиболее выдающихся рабочих для разработки чисто практических вопросов, как-то: об улучшении в деле сжигания топлива, о необходимых нормах вспомогательных рабочих и т. п. Все мероприятия этих кружков должны обсуждаться совместно с заводоуправлениями. Кроме того, необходимо усиление работы представителей профсоюзов в ревизионных комиссиях трестов. Сфера влияния профсоюзов расширяется не только на проверку работы трестов, но и торговых об'единений (синдикатов). Профсоюзы должны принимать более активное участие при выдвигании наиболее способных рабочих на административно-хозяйственные посты.

С'езд присоединился к основным моментам, выдвинутым докладчиком, и одобрил резолюцию, выработанную комиссией из представителей хозорганов и профсоюзов. С'езд поручил президиуму ВСНХ разработать практическую инструкцию по этому вопросу.

Всесоюзный противомалярийный с'езд.

Вчера в Москве открылся второй всесоюзный противомалярийный с'езд, на котором присутствует свыше 300 участников, среди них представители Украины, Крыма, Туркестана, Киргизии, Грузии, Белоруссии, Марийской и Вотской областей и т. д.

Открывая с'езд, замнаркомздрав т. Соловьев в своей речи отметил, что эпидемия малярии *угрожает* возрождению страны, ее промышленности. Не говоря уже о торфяных разработках и рыбных промыслах, малярия существенно затронула интересы Донбасса. Она проникла в среду детского населения. В отдельных районах до 80 проц. общего количества детей переболело малярией.

Тов. Соловьев констатирует, что намеченные прошлым противомалярийным совещанием задания и планы проведены полностью.

Прибывший несколько позже на с'езд Наркомздрав тов. Н. А. Семашко приветствует с'езд от лица Народного Комиссариата Здравоохранения.

По приглашению тов. Семашко с'езд приветствует находящегося в его среде представителя эпидемической комиссии Лиги Наций д-ра Адамовича и председателя миссии Германского Красного Креста д-ра Цейса, которая успешно борется с малярией в Поволжье.

От лица эпидемической комиссии Лиги Наций говорит д-р Адамович, сообщивший о приезде в Москву генерального секретаря эпидемической комиссии проф. Уайтта, который не мог быть на с'езде только потому, что заболел.

Первым сделал доклад д-р Добрейцер— о распространении малярии в СССР, ее особенностях и о борьбе с нею. Затем были сообщения о малярии на путях сообщения, в Красной армии, на Юго-Востоке, в Армении, Бухаре и в Сибири.

При с'езде устроена интересная выставка по малярии.

Памяти первых бойцов германской революции.

15 января 1919 г.—15 января 1924 г.

Пять лет тому назад спущенные соглашательским правительством фашистские псы растерзали первых бойцов германской революции Карла Либкнехта и Розу Люксембург.

Убийцы стремились обезглавить пролетариат Германии, задушить его первый непримиримый порыв.

Но революционная воля Карла Либкнехта и Розы Люксембург живет и растет. Живет в непреклонной героической стойкости коммунистической партии. Растет в тяжких ожесточенных боях миллионов трудящихся.

Эта воля побеждает. И она победит!

Роза Люксембург и Карл Либкнехт.

Пять лет тому назад Роза Люксембург и Карл Либкнехт «исполнили свой последний революционный долг»,—так Лео Иогишес-Тышко с потрясающей лаконичностью сообщил тов. Ленину.

Убийцы Розы и Карла находились не только в отеле, где офицерская клика праздновала зверское убийство, а убийцы сидели также во временном правительстве Германии. Это были Эберты и Шейдеманы, которые пользовались доверием пассивного малосознательного большинства рабочего класса, чтобы предать его буржуазии для дальнейшей эксплоатации и порабощения.

Офицерские убийцы могли только наложить руку на Карла и Розу. Между тем, Эберт и Шейдеман предоставили в распоряжение генералов кайзера своего товарища Носке и вместе с тем власть для того, чтобы утопить в крови берлинский пролетариат. Январские бои 1919 г. в Берлине были первым крупным сражением, в котором социал-демократия, как прислужница буржуазии, выступала не под лицемерным лозунгом: «защита отечества», а с открытым требованием «за буржуазный порядок, за капиталистическую собственность—против революционного пролетариата».

Как бы ни пытались Эберты и Шейдеманы смыть со своих рук кровь Розы Люксембург и Карла Либкнехта, это им не удастся. Они сами выдали себя не только подлой травлей Карла и Розы на страницах «Форвертса», но и тем фактом, что они пустили в ход всю хитрость и коварство своего военного и юридического аппарата для того, чтобы оставить убийц безнаказанными. Об этом недавно еще напомнили германскому пролетариату жертвы фашистского рейхсвера в Саксонии и геройские борцы в Гамбурге. Но самым ужасным и решающим во всем этом является тот исторический факт, что за кровавой изменой реформистских вождей скрывается слабость, незрелость революционной воли класса, восставшего против праителей.

Роза Люксембург была гениальным теоретиком, который в своей сияющей ясности показывал находящемуся в состоянии революционного брожения пролетариату путь к цели.

Глубокая исчерпывающая эрудиция сделала из Розы Люксембург мастера марксистского метода. Этот метод был тем верным компасом, по которому она ориентировалась среди водоворота событий и по которому она указывала путь пролетариату. Марксистское мировоззрение Розы Люксембург выкристаллизовалось в идеологической борьбе вокруг национального вопроса в Польше, в органической связи с революционным движением в России и Франции, на почве необычайно разросшегося германского довоенного капитализма. Все это, вместе взятое дало Розе Люксембург широкий кругозор, способность сравнивать различные ситуации и оценивать национальные особенности.

В Карле Либкнехте революционный авангард германского пролетариата нашел вождя крупной величины. В отличие от Розы он теоретически не всегда стоял на высоте и при своем живом темпераменте, мог ошибаться в мелочах и деталях. Но Карл обладал особым интуитивным чувством для всего великого и решающего. И когда он повиновался этому чувству, он был на верном пути. К тому же он был человеком бури и натиска, храбрым до безумия, стойким до упрямства, выносливым до истощения, человеком, ощущавшим потребность в борьбе и напряжении борьбы. Его огненные речи, его заостренные формулы наэлектризовывали массы. Он знал, как привести массы в действие, он знал, как овладевать их медленно пробуждающейся, находящейся в бро-



Роза Люксембург.

жении, сверлящей мыслью. Он мог дать меткое выражение еще неоформленному стремлению масс. Он мог возбуждать массы, собирать их, увлекать за собой, вести их, направлять их движение к одной определенной цели.

Все эти качества у Карла Либкнехта срослись с его революционным социализмом еще прежде, чем он овладел им теоретически в полном смысле этого слова. Он получил их по наследству от отца, он впитал их с молоком матери. Карл был достойным сыном Вильгельма Либкнехта, бойца-марксиста 48 года. Колыбельными песнями Карла были горькая нужда и непоколебимая храбрость. Когда Вильгельм Либкнехт вернулся из лондонского изгнания, он со всей страстью бросился в социалистическое движение, всегда был в его передовых рядах. А ведь тогда еще не было хорошо оплачиваемых партийных бюрократов или партийных журналистов. Молодость Карла совпала с теми годами, когда во всю разгорелась ненависть германской буржуазии к «крамольникам» и когда исключительный закон против социалистов заставил его отца оставить родину. Атмосфера вокруг Карла была насыщена политической борьбой.

Могучий революционный союз Розы и Карла, их общая трагическая смерть и взаимная преданность вырастали постепенно в совместной борьбе против оппортунизма и ревизионизма; вначале они оказывались рядом в отдельных столкновениях «радикальной левой», с проникавшей в партию буржуазной идеологией; их дальнейшее планомерное сотрудничество выработалось уже в непосредственной борьбе против милитаризма и империализма, в борьбе за организацию всех сил пролетариата для ниспровержения господства буржуазии: в уличных демонстрациях, в политических массовых забастовках, вооруженном восстании.

Когда пушки германского империализма разнесли по всему миру весть о позорнейшей измене социал-демократии социализму международной революционной солидарности, Карл Либкнехт, после некоторого колебания, обратился к Розе Люксембург, Францу Мерингу и ко мне, чтобы заявить первый громкий протест против этого позора. Это была неболь-



Карл Либкнехт.

шая группа из 20 «радикалов», которая разразилась сильными эпитетами и ругательствами по адресу центрального комитета и парламентской фракции социал-демократии рейхстага за прислужничество и угодничество буржуазии.

Прошло немного времени, и мужественное «нет» Карла Либкнехта против военных кредитов заглушило социал-патриотическую янычарскую музыку Шейдемана и пристыдило трусливо молчащего Газе. Это был исторический подвиг. Красное знамя, которое в руках Карла Либкнехта показалось над германским рейхстагом, было сигналом для рабочих всех стран и призывом противопоставить войне буржуазии пролетарскую революцию.

К. Либкнехт был самой импульсивной политической силой в этой маленькой горсточке борцов—в этом ядре будущего «Союза Спартака»,—которая собралась вокруг Розы Люксембург, как теоретического руководителя. Тюрьма, куда скоро попали эти пламенные борцы, связала их революционную энергию, но не парализовала ее. За стенами тюрьмы, при невероятных трудностях, Люксембург писала свою бессмертную брошюру (выпущенную под фамилией Юниус), которая дала уничтожающую критику социал-демократии, выродившейся в буржуазную реформистскую партию.

В течение войны пролетарская революция высоко поднялась и решительным и твердым шагом вступила в историю, правда, при других условиях, чем это ожидали Роза, Карл и все мы. Мартовская революция в России была кратковременной исторической прелюдией к бессмертному ноябрьскому восстанию, когда пролетариат, поддержанный восставшими крестьянами, под руководством столь же гениальных, как и смелых, большевиков, взял политическую власть в свои руки, осуществил в советах свою диктатуру и создал первую в мире рабоче-крестьянскую республику. Российская Октябрьская революция осветила утопающие в крови поля сражений, развалины городов и деревень. Либкнехт и Люксембург со свойственной им революционной страстью восторженно откликнулись на это величайшее в истории событие. Они единодушно оценили Октябрьскую революцию в России, как первую высокую волну пролетарской мировой революции.

Карл Либкнехт чувствовал, что для победы над капитализмом, для освобождения пролетариата в России родилось нечто особенное, небывалое, что стало в ней плотью и кровью. Во всех этих событиях, не имевших для себя примера в истории, Либкнехт видел могучую и решительную волю, сильный и смелый подвиг и вместе с тем громовой призыв к порабощенным во всем мире: «Смотрите на пролетариат России, разорвавший свои цепи! на этот народ, жаждущий жизни! Учитесь у него стремиться и действовать!». Но наряду с этим сознательным стремлением к революции вопрос о формах и способах осуществления этого стремления лишь едва возникал.

Роза Люксембург тоже познала глубину и исторический смысл творческих сил революции; и она ощущала, что Октябрьская революция увлечет за собой с неодолимой силой утомленных и измученных рабочих на всем земном шаре и толкнет их на революционную борьбу.

Вопреки ожиданиям пламенных революционеров К. Либкнехта и Р. Люксембург, германская революция оказалась весьма «честной», «приличной» буржуазной революцией.

Революционный авангард потерпел поражение, но Роза и Карл не пали духом. Наоборот, это дало толчок их лихорадочной и напряженной деятельности по организации нового наступления пролетариата. Роза Люксембург и Карл Либкнехт пали в борьбе вместе с лучшей, самой революционной частью берлинского пролетариата в тот момент, когда контрреволюция пыталась разоружить рабочих и когда генералы Леки и Носке зверски расправлялись с рабочими; ударные отряды берлинского пролетариата дрались с беззаветной храбростью. От руки этих же убийц пали и Карл и Роза, вожди пролетарского революционного авангарда.

Карл Либкнехт и Роза Люксембург не только умерли для революции; они жили для нее, что подчас труднее, чем умирать. Они жили для революции, отдавая ей все свои силы, все свои стремления и мечтания до последней минуты.

КЛАРА ЦЕТКИН.

„В Берлине все спокойно“.
Вы—тупые лакеи. Ваше спокойствие зиждется на песке.
Революция уже завтра снова поднимется в вышину и трубными звуками она к вашему ужасу оповестит:
Я была, Я есмь, Я буду.

(ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ СТАТЬИ РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ).

мы не бежали, мы не разбиты, и если они закуют нас в кандалы, мы все же здесь, и мы здесь останемся

День освобождения приближается,—день суда над Эбертом, Шейдеманом и Носке и над капиталистическими властителями.

Высоко поднимаются волны событий, нам не впервые случалось падать с высоты вершины в самую глубь. Но наш корабль держит решительно и гордо свой курс на конечную свою цель—на победу.

(ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ СТАТЬИ КАРЛА ЛИБКНЕХТА).

Россия, которая порола.

Царская Россия, у которой гуманности столько, сколько у зверя, справедливости, столь много можно найти у тирана, Россия, где каждый чиновник пользовался неограниченным правом порки, Россия, заковывавшая свободу в кандалы и конкурировавшая своими порядками разве только с палачами времен средневековой инквизиции,—предстала перед Верховным Судом республики.

Семь героев-тюремщиков.

На суде, как на экране, промелькнули об'езды тюрем России инспектором главного тюремного управления Сементовским и управления каторжными тюрьмами Зерентуя и Кутамары нач. Ковалевым.

Генерал Сементовский, хищные глаза которого тонут в седой растительности, едва ступив на подножку вагона для об'езда, конечно, с «хозяйственной целью», мест заключения,—разносит весть:

— Гроза надвигается! Сементовский едет!

И каторжники приготовляются...

Посещая каторжные централы, Сементовский интересуется, конечно, банями, постройками и другими мелочами. И лишь одна карета доставляет его на вокзал —

крепкие тюремные своды трясутся от стонов, криков, порок, избиений, самоубийств, убийств политических каторжан.

Тысячи жертв.

Жертвы за нежелание отвечать на «ты», за протест против «порки».

Так, интересуясь банями и постройками, хозяйничал инспектор главного тюремного управления генерал Сементовский.

[illegible] свой тюрьмы Ковалев—ставленник Сементовского.

Ковалев окончил классическую гимназию и классически закалился в кошошных и в клубе офицерского собрания Павловского полка. Ковалев классически играл в карты, классически пил и буянил и классически растратил классическую сумму казенных денег. Царское правительство классически простило его, назначив начальником каторжной тюрьмы.

Классическая фигура!

В сажень ростом, голос—труба, грубый самодур, дослот до садизма, верный отпрыск старого—Ковалев, довольный своим назначением, отправляется в Сибирь, конечно, с целью «гуманного» отношения к каторжанам.

Ковалеву не нравятся полумеры. Ярый противник этого, он, как гуманный человек, обращается с каторжанами на «ты».

— Протестовать?—и Ковалев бросает подчиненным классическую фразу:

— Дать сто...

— Карцер? Карцер—полумера.

Каторжане не сняли перед Ковалевым шапку.

— Заковать в кандалы!

Кому-то Ковалев сказал:

— Таких людей, как и я, не люблю.

Нет. Ковалев был на каторге один, в то начальником над каторжанами. Ковалев не любил в каторжанине человеческое. И мстил за проявление человеческого в каторжанине. Мстил классически.

— Я не любил чиновничью работу, а искал кипучую деятельность.

Таковы обстоятельства, побудившие Ковалева пойти в тюремное управление. И кипучая деятельность в изобилии [illegible]

От ковалевского кнута каторжане кончали самоубийством, умирали в неравной борьбе. Перед кем он был ответствен за свои преступные деяния? Напрасно мы будем доискиваться.

— Я здесь царь и бог,—классически изрекал Ковалев.

Таков отпрыск всероссийского помазанника божьего, зверь Зерентуя и Кутамары—Ковалев.

* *
*

Жуткие картины деятельности Ковалева и Сементовского рисуют суду спасшиеся от смерти, несмотря на неоднократные покушения на самоубийства, политические каторжане. Делается страшно, дрожь пробегает по телу, спазмы давят горло, зал, переполненный публикой, содрогается, тихо плачут свидетели, давшие показания суду.

Свидетелей много. В их памяти ярко сверкают моменты тяжелой борьбы за человеческое достоинство в каторжных тюрьмах России, которая порола.

В руках этих свидетелей судьба семи героев-тюремщиков. Это они своей кистью создают портрет подсудимых. Их мнения явятся решающим моментом для приговора.

И что же? Как они показывают?

Вот что заявили свидетели, бывшие политические каторжане т. т. Тур и Плесков:

— У меня нет желания и намерения усугублять положение обвиняемых, я говорю только то, что знал, видел, и чувствовал...

— Я знаю, что мы здесь не только свидетели, но и судьи, и потому хочу быть об'ективным...

Так об'ективно Верховный Суд ведет судебное заседание над маленькой частицей той России, которая безжалостно, зверски порола лучших сынов народа.

В. ЮДИН.

Ждем ответа

КОМУ ЭТО НУЖНО?

(Вопрос НКПС).

Правление 4-й артели инвалидов войны пишет:

«Все советские учреждения должны проникнуться сознанием абсолютной необходимости оказания всемерной поддержки инвалидам войны, поддержки, к которой так горячо призывал тов. Троцкий. Между тем, в некоторых местах мы встречаем бездушный и никому ненужный формализм в этой области. 4-я артель инвалидов принимает поручения по покупке ж.-дор. билетов. Артельщик-инвалид, получив в своей конторе заказ пассажира, становился в очередь, покупал билет в кассе, а контора вручала его пассажиру за небольшую комиссию. На-днях администрация ж.-д. кассы запретила инвалидам-артельщикам входить в помещение кассы и получать в общей очереди билеты. Десяток инвалидов лишен своего дневного пропитания.

Кому это нужно?».

Нам отвечают.

УПРАВЛЕНИЕ Г. Ж. Д.

В ответ на заметку о «трамвайных порядках», напечатанную в «Правде» от 5-го января с. г., Управление г. ж. д сообщает, что им предпринимаются меры через милицию к ликвидации карманничества среди пассажиров трамвая, очереди у остановок вагонов об'ясняются недостатком вагонов, который постепенно изживается, а сооружение оградительных рам и сеток, как показала практика, не достигает цели. Остекление вагонов было закончено до наступления морозов.

Всесоюзное совещание уполномоченных НКВТ.

Вчера закончило свою работу 2-е всесоюзное совещание уполномоченных Наркомвнешторга.

В своей общей резолюции по докладу о внешней торговой политике РСФСР совещание признало наличность значительных успехов, достигнутых внешней торговлей Союза за последний год, в особенности в области увеличения экспорта. Совещание констатирует также значительные успехи плановой работы во внешней торговле.

Совещание с удовлетворением констатирует дальнейшее укрепление и всеобщее признание принципа монополии внешней торговли и отмечает также возрастающую склонность буржуазных капиталистических кругов вступать в экономические и торговые отношения и сделки с РСФСР на этой признанной основе нашей внешней торговли.

Совещание находит, что всемерное содействие возрождению сельского хозяйства, промышленности и транспорта в пределах РСФСР должно служить руководством наркомату как при разработках экспортного и импортного плана Союза, так и при реализации этого плана в процессе регулирования отдельных торговых операций.

Оценивая с этой точки зрения стоящую в данный момент в центре общественного внимания проблему «товарной интервенции», совещание решительно высказывается против этого метода, как способа урегулирования цен на предметы широкого потребления, и в противовес «товарной интервенции» усматривает выход из положения в наиболее полной загрузке наших фабрик и заводов, в упорядочении финансирования промышленных и торговых предприятий, в пересмотре и понижении акцизов и налогов и т. д.

В другой резолюции по вопросу о политической линии торговли в отношении Востока совещание находит, что политика наших экономических отношений со странами Востока должна определяться задачами экономического сотрудничества с ними и всемерным содействием росту их производительности.

Перед закрытием совещания тов. Красин выступил с заключительной речью, в которой, характеризуя работу совещания, отметил, что оно приняло ряд важных постановлений по организационным вопросам и с особенным вниманием остановилось на упорядочении взаимоотношений наших заграничных и внутренних организаций. Тов. Красин отметил абсолютное единство всего совещания в основных принципиальных вопросах.

Совещание комвнуторгов СССР.

Вечернее заседание 12 января.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН В ЦЕНТРЕ И НА МЕСТАХ.

(Доклад тов. Залкинда).

Условия регулирования.—Основным моментом успешного проведения регулирования цен является полная согласованность действий всех регулирующих органов, точное разделение функций между центром и местами; каждый орган не должен выходить за отведенные ему пределы.

Процесс регулирования.—Регулирование оптовых производственных цен для местной государственной промышленности производится местными органами, но по согласованию этого вопроса с центром. В процессе дальнейшего обращения товара за центральным регулирующим органом остается установление накидок, которые могут делать к ценам треста торговые органы общесоюзного значения, к каковым относятся и синдикаты.

Одной из причин неорганизованности розничного рынка является почти полное отсутствие на нем организованного влияния государственного и кооперативного торгового аппарата. Это об'ясняется тем, что государственная и кооперативная розничная торговля имеют слабое влияние, особенно в деревне, по отношению к частной торговле.

Регулирование розничных цен может быть проведено путем оздоровления оптовых цен государственной и кооперативной торговли, систематическим обеспечением всех рынков страны и в особенности деревенского рынка необходимым ассортиментом товаров, усилением аппарата государственной и кооперативной торговли, сокращением промежуточных ступеней торговли и т. д.

Установление предельных розничных цен проводится лишь для тех товаров, о которых состоялось особое постановление СТО.

Звенья торгового аппарата.—В качестве нормальных звеньев торгового аппарата, от центров к местам должны быть признаны только три ступени: центральный торговый орган (Центросоюз, трест, синдикат), губернские оптовые органы (губсоюз, райсоюз, губторг, губернское отделение синдиката) и, наконец, розничная торговля.

Регулирование цен на сел.-хоз. продукты и сырье.—Участие местных комвнуторгов должно выражаться в наблюдении за состоянием местного рынка зерновых продуктов и принятии мер к защите интересов производителя. Что касается вопроса о сырье, то в интересах крестьянина-производителя для него должна быть обеспечена та максимальная цена на сырье, которая приемлема для промышленности.

Говоря о примере Мосселькредита, который имеет 20 проц. оборота от розничных лотков, тов. Султан-Заде предлагает, в целях охвата деревенского рынка, перейти в торговле в деревне к лоткам и коробейникам.

Тов. **Никольский** считает целесообразным существование розничных магазинов при представительствах. Оптово-розничная торговля должна связать низовую кооперацию с высшими торговыми органами. В некоторых местах торги торгуют так, что розница дает до 60 проц. всего оборота. Переход банков на путь торговли нужно в корне пресечь. Частный капитал оптового торговца можно допустить, но необходимо ему об'явить всемерную экономическую борьбу. В отношении розницы частный капитал не только допустим, но и необходим в современных условиях.

Тов. **Тангиевский**. Нужно волчески реагировать на растущие попытки частного капитала овладеть оптовым рынком. Что касается ларька, то, несмотря на все его положительные результаты, фактор этот в торговле настолько незначителен, что рассчитывать на серьезное выступление с ним на рынке не приходится.

Тов. **Белоусов** предлагает сосредоточить все внимание на областных центрах государственной торговли. Что касается розницы, то в настоящее время заключен опыт распространения в деревне товаров развозчиками (на Украине и в Ярославской губ.).

Тов. **Лобачев** предлагает проводить такую решительную политику, чтобы государственные органы вели только оптовую торговлю, а розничною торговлею должна овладеть кооперация.

Тов. **Лежава**, подводя результаты прениям, намечает основные принципы, которые должны быть положены в резолюцию и постановления о формах государственной торговли. Таковыми принципами считаются: 1) концентрирование оптовой торговли в руках государства, 2) государственные оптово-розничные предприятия должны получить всяческую поддержку, из опыта их деятельности нужно сделать определенные выводы, 3) торговые операции банков признать недопустимыми, 4) государственные синдикаты и тресты могут иметь на местах розничную продажу своих изделий.

Заседание 14 января.

На утреннем заседании 14-го января вновь всплыл вопрос **о формах государственной торговли**. Тов. **Лежава** сообщает, что, прежде чем принять какое-либо определенное решение по этому вопросу, необходимо обсудить его всесторонне и услышать мнение мест. Обсуждение намечается по следующей линии: желательно ли сохранить только оптовую государственную торговлю, или же вместе с оптовой продолжать и розничную торговлю? Как использовать кооперацию и частный торговый аппарат? Допустимы ли торговые операции, производимые банками?

Тов. **Султан-Заде**. Задача Комвнуторга состоит в том, чтобы выработать и начать проводить перспективный план охвата розничной торговли. Оптовую торговлю нужно сосредоточить при фабриках. Организацию деревенской торговли необходимо передать кооперации.

Заключ. заседание.

На вечернем заседании 14-го января принимались резолюции по докладам.

По докладу тов. Лежавы **совещание признает вполне назревшей и срочной организацию директивного союзного Наркомата по внутренней торговле. Совещание подчеркивает, что основными задачами регулирования внутренней торговли должны быть: *обеспечение условий развития и укрепления товарности крестьянского хозяйства и смычки его с промышленностью, укрепление, развитие и рационализация торгового оборота* и введение в него планового начала. Совещание считает намеченный переход на твердое денежное обращение вполне необходимым и своевременным. В целях вовлечения частного торгового капитала в орбиту государственного планового воздействия совещание находит желательным широкое развитие кредитных учреждений с привлечением в эти организации широких масс населения и распыленного частного капитала. Совещание указывает на необходимость дальнейшей организации и *упорядочения институтов*, способствующих развитию товарооборота, каковыми являются биржи, ярмарки, торговые палаты и т. п.**

Резолюция по **докладу тов. Шеханова** устанавливает основные положения о Наркомвнуторге СССР.

В заключительном слове тов. **Лежава**, подведя итоги совещанию, призвал места к деловой работе по проведению намеченных совещанием мероприятий.

МОСКВА.

СОЗЫВ ВСЕРОССИЙСКОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

Президиум ВЦИК постановил днем созыва 11 Всероссийского С'езда Советов назначить 19-е января.

СОЗЫВ ВСЕСОЮЗНОГО С'ЕЗДА СОВЕТОВ.

Президиум ЦИК СССР постановил открыть 2-й Всесоюзный С'езд Советов 22-го января.

МЕНЯЛЬНЫЕ КАССЫ МОСГОРБАНКА.

Московскому городскому банку Наркомфином разрешено открыть сеть меняльных касс в пределах Москвы. Меняльные кассы будут производить покупку и продажу червонцев, сертификатов и облигаций государственного займа.

ВЫИГРЫШ В СТО ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ЗОЛОТОМ ДОСТАЛСЯ БЕЗРАБОТНОМУ.

Главный выигрыш 3-го очередного тиража государственного золотого займа в сто тысяч руб. золотом достался гр. Шиццину, безработному, проживающему в г. Екатеринбурге. Шиццин получил облигацию в счет заработной платы за несколько месяцев до увольнения с последнего места службы.

ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗОЛОТОГО ЗАЙМА НА 1-Е ЯНВАРЯ 1924 Г.

По официальным учетным данным на 1-е января с. г. реализовано золотого выигрышного займа на 93.606.450 руб. по номиналу.

Фактически же реализовано выигрышного займа на 1-е января значительно больше, так как в учетные данные не вошли реализация займа по Москве и губернии за декабрь, которая, по предварительному расчету Мосфинотдела, должна составить не менее 1.400.000 р., и сведения о реализации в Петрограде и некоторых губ. Северо-Западной области, на Дальнем Востоке, Туркестане, Крыму и др. местах. В общем, следует считать, что на 1-е января 1924 года реализовано займа не менее, как на 97 милл. руб. золотом по номиналу.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ.

Госстрахом открыты в Москве операции по страхованию жизни. Еще задолго до открытия операций в страховых отделах были получены многочисленные заявления о желании застраховаться. Среди страхователей много рабочих.

В ближайшие дни операции по страхованию жизни открываются в Петрограде, Харькове и Ростове-на-Дону, а затем и в других местностях СССР.

Экономический отдел.

Работа обществ сел.-хоз. кредита.

(Заседание комитета содействия сельскому хозяйству ВЦИК'а 12 января).

Докладчик тов. Шефлер обращает особенное внимание на **рост крестьянских паев в обществах**, которые к концу первого отчетного года—к первому октября 1923 г.—составляли только 320.000 руб. золотом, а к первому декабря более чем удвоились и составляли уже 860.000 руб. золотом.

Из 18 обществ сельскохозяйственного кредита только семь обществ производили выдачи долгосрочных ссуд. Всего выдано 1.054 долгосрочных ссуды на 216.000 руб. золотом. Единоличные ссуды среди них составляют 50 проц. (114.000 руб.). Из долгосрочных ссуд на первом месте стоят ссуды на приобретение живого инвентаря (52 проц.).

В краткосрочном кредитовании (3½ милл. руб. золотом) непосредственное кредитование отдельных лиц занимает всего 13 проц. Около половины кредита **(45 проц.) пошло кооперативным об'единениям**, преимущественно губсоюзам.

Доклад вызвал оживленные прения.

Тов. **А. Н. Винокуров**, ссылаясь на данные, приведенные тов. Шефлером, отметил, что **сельскохозяйственный кредит в его долгосрочной форме идет, главным образом, по линии заинтересованного населения.**

Тов. **П. А. Садырин** обратил внимание на большие **накладные и организационные расходы кредитных обществ**, которые **составляют 9½ проц.** на основной капитал **против 1½—2 проц., бывших в прежнее время.**

Тов. **Дьяконов** указывал на необходимость **стремиться к тому, чтобы все свободные средства деревни шли в кредитные общества, подобно тому как в городах они должны итти в сберегательные кассы.**

В принятой резолюции комитет содействия отметил, что основной задачей обществ сельскохозяйственного кредита должно являться кредитование сельскохозяйственного производства и, прежде всего, крестьянского хозяйства. Общества должны отказаться от товарных операций, поскольку они оперируют на собственные средства. Должны быть приняты меры к возможному удешевлению кредита и, особенно, к снижению процента по ссудам на производственные цели. Важнейшими задачами обществ сельскохозяйственного кредита должны являться **мобилизация деревенских сбережений и расширение операций по долгосрочному кредитованию.** Должен быть также **усилен кредит маломощному населению** и в качестве корреспондентов обществ должны привлекаться комитеты *крестьянской взаимопомощи*. Комитет признал желательным привлечение к сельскохозяйственному кредиту части страховых капиталов и средств сберегательных касс.

Признано необходимым поставить перед Наркомфином вопрос об **отпуске недоданных четырех миллионов рублей золотом** в оплату паев обществ и возбудить перед Наркомфином **ходатайство об отпуске 4 милл. руб. на оплату дополнительного выпуска паев** во вновь открываемых губернских обществах.

Экономическая хроника.

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ЦЕНТРОСОЮЗА.

На 1-е февраля предполагалось заготовить 40.575 тыс. пудов хлебопродуктов. К *10 января* заготовлено 45 милл. пуд., т.-е. **задание превышено на 12 проц.** Из указанного количества отгружено и принято на местах около 22 миллионов пудов. По количеству заготовленного выделяется **Кубсоюз**, все время шедший на первом месте и сдавший Центросоюзу свыше 6½ миллионов пудов хлебопродукта.

ЗАГОТОВКИ ОБ-ВА «ХЛЕБОПРОДУКТ».

После декабрьского затишья в хлебозаготовительной деятельности об-ва «Хлебопродукт» наступило весьма значительное оживление. Вызвано это усилившимся подвозом хлеба на рынки в связи с прекращением сбора продналога и улучшившимися условиями сообщения деревни с городом. **На 10 января выполнено около 50 проц. годового задания.**

Несмотря на возросшее предложение хлеба со стороны крестьянства, цены не только не понизились, а прогрессивно повышаются. Об'ясняется это большим спросом со стороны хлебозаготовительных организаций, усиленно скупающих хлеба для экспорта.

К С'ЕЗДУ С.-Х. КООПЕРАЦИИ.

22 февраля т. г. **открывается второй с'езд уполномоченных всероссийского союза с.-х. кооперации.** Кроме обычных докладов о деятельности правления сельсоюза, ревизионной комиссии, совета, финансового отчета, о деятельности сельскосоюза на 1924 г., о с.-х. кредите и др., на с'езде будут читаться широкие доклады о сельскохозяйственной политике советской власти и роли с.-х. кооперации, о финансово-экономической политике с.-х. кооперации и об основных положениях строительства кооперации.

КРЕДИТОВАНИЕ С.-Х. И ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ ВСЕКОБАНКОМ.

В течение 1923 года Всекобанком выдано ссуд сельскохозяйственной кооперации на сумму свыше 15 миллионов золотых рублей и кустарно-промысловой кооперации был открыт кредит на сумму 1.214 тыс. червонцев.

500 ТЫС. РУБ. ЗОЛОТОГО ЗАЙМА — МОСКОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Полученную от Моссовета из суммы от реализации золотого займа ссуду в размере **500 тыс. руб. МСНХ распределил между подведомственными трестами.**

Средства нужны трестам, главным образом, для приобретения сырья и топлива.

Профессиональное движение.

6-й всероссийский с'езд водников.

ДОКЛАД ТОВ. ДЗЕРЖИНСКОГО.

На утреннем заседании 14-го января с докладом о работе НКПС выступил тов. Дзержинский.

Докладчик отметил, что план перевозки по транспорту выполнен в 1923 г. полностью.

Выручка НКПС в январе равнялась 22½ милл. тов. руб., в марте—33⅓ милл. руб. (товарных), в сентябре 26½ милл. тов. руб., а в октябре, ноябре и декабре она колебалась от 46 до 48 милл. тов. руб. в месяц. Уменьшение выручки за период с марта по сентябрь и об'ясняет сильную задержку зарплаты НКПС.

Железные дороги получили дотаций 64½ милл. тов. руб., а выручили 275 милл. тов. руб. Речной транспорт дотацию получил в размере 25 милл. тов. руб., а выручил 10 милл. тов. руб. Дотации морским путям равнялись 5 милл. тов. руб, а выручка 2½ милл. тов. руб.

Основной капитал госпароходств достигает 124½ милл. руб. золотом. Для правильного развития госпароходств необходим оборотный капитал в размере 19½ милл. черв. руб. Госпароходство же обладает оборотным капиталом в 16½ милл. руб. золотом. По плану предполагается в текущую навигацию получить прибыль в 2½ милл. руб. золотом.

Сокращение штатов дало увеличение производительности на 200 проц.

Заработная плата рабочих водного транспорта растет. Средняя зарплата на речном транспорте с приработком равнялась в январе 1923 г. 13 р. 12 коп. товарным, в августе — 18 р. 80 коп. тов. и в декабре — 33 р. 02 к. тов., т.-е. увеличилась, по сравнению с январем, свыше чем на 200 проц. На морских путях замечается то же самое. В августе средняя зарплата по Черноморско-Азовскому пароходству равнялась 9 тов. руб., а в декабре она достигает 18 тов. руб. По северному пароходству в августе средняя зарплата равняется 7 тов. руб., в декабре—21 тов. руб.

За 1921 г. перевезено 27 проц. довоенных перевозок, в 1922 г.—24 проц. и в 1923 г.—23 проц. Процент перевозок ставит вопрос об экономической работе госпароходств. Они должны изыскивать средства на увеличение грузооборота. Последствия голода сильно отразились на грузообороте.

Ремонт судов был проведен лучше, чем в прошлые годы. Имеются и большие достижения в смысле рационального использования топлива. Относительно аварий дело обстоит хуже. В 1913 г. аварий было в 6 раз меньше, чем в 1923 г.

Задание по экспорту хлеба выполнено портами без всяких перебоев, и экспорт зерна прошел блестяще. Пропускная способность наших портов приближается к довоенному уровню. В настоящее время порты имеют 270 морских паровых судов, что составляет 28½ проц. от довоенного их количества. Вместимость их составляет 59,3 проц. от довоенного уровня.

Мы платим большие деньги за фрахт. В год, в среднем, 20 — 25 милл. руб. золотом. Не лучше ли купить свои пароходы и брать эту прибыль себе? Но, чтобы получить такую прибыль, необходимо затратить на покупку пароходов 360 милл. руб. золотом. Это нам не по карману, значит, к этому вопросу надо подходить постепенно.

Единое речное хозяйство необходимо. Для этого необходимо создать единое правление по водным пароходствам, что дает возможность создать твердый план в водном хозяйстве. В связи с этим возникает вопрос об акционировании водного флота. СТО согласился с этим мероприятием, но провести его в жизнь до сего времени не удалось, а это необходимо. Тресты против акционирования выдвигают ту предпосылку, что себестоимость работ наших госпароходств чрезвычайно дорога, а они могут делать это дешевле. Раз тресты говорят, что они умеют работать дешевле нас, так давайте же соединимтесь вместе и будем работать. Государству от этого будет только одна польза.

Далее тов. Дзержинский отмечает, что ЦК водников принимал живейшее участие в разрешении вопросов водного транспорта, и выправлял иногда уклоняющуюся в сторону линию НКПС.

В вечернем заседании происходили прения по докладу тов. Дзержинского.

1-я всероссийская конференция инженеров водников.

Закончившаяся всероссийская конференция инженеров-водников отметила, что в договорах, заключаемых с НКПС, отсутствуют пункты, регулирующие зарплату инженерно-технического персонала. Оплата инженерных работников водного транспорта продолжает оставаться ниже оплаты инженеров в других отраслях промышленности и далека от довоенной.

Конференция считает необходимым установить минимум зарплаты инженерных работников, повышать ее в соответствии с ростом реального заработка высококвалифицированных рабочих и привлечь инженерно-технические секции к участию в разработке дополнительных статей договоров, касающихся инженерно-технических работников.

В культработе секция инженеров должны принять самое деятельное участие. Составление учебных планов и программ учебных заведений водного транспорта, устройство на местах производственных экскурсий и выставок должно войти в задачи секции. Центральному бюро поручено разработать план организации научно-технических кружков на предприятиях и кружков по НОТ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XI Московская губернская партийная конференция

(Окончание прений).

Речь тов. Рафаила.

— Когда тов. Каменев цитирует заявление 46, он больше всего упирает на тот тон, с которым посмели члены партии обратиться в политбюро и т. д. Смысл заявления в чем заключается? В том, что неумелое руководство может привести к тому-то и т. д. После знаменитого 5 декабря мы имеем дискуссию, обсуждение, страстность, которая захватывает всю организацию Москвы и всю партию в целом в том или ином месте, тем или другим темпом. Смысл этой дискуссии, конечно, не в том, что кучка товарищей, «беспринципных» в данном случае, обижается на кого-то, а в том, что мало и недостаточно принять ту или иную резолюцию, а надо еще эту резолюцию провести, ибо мы имеем резолюцию X с'езда, которая 2 года оставалась на бумаге. Мы подходим к вопрос осуществления,—а мы имеем опыт 2 месяцев, как осуществляется новый курс,—я утверждаю, что благодаря усилиям так называемого большинства, и в частности аппарата, нас отбрасывают еще на более далекую позицию, чем старый курс. В то время, когда все время кричат против оппозиции о том, что у вас группировки, вы за фракцию, налицо имеется самая настоящая фракция, которая возглавляется т.т. Каменевым, Зиновьевым и др. т.т., и эта фракция существует исключительно для того, чтобы не проводить нового курса, исключительно для того, чтобы нас оставить на старой позиции, и если т. Зиновьев и отдельные товарищи, здесь присутствующие, заявляют о том, как же большинство партии может быть во фракции? Здесь выступают товарищи, в частности т. Каменев, и на всех районных конференциях и на злополучной Красной Пресне, которая является позорнейшим пятном на новом курсе, и когда хотят об'ективно разобраться, то упрекают в оппозиции. Это исключительно потому, что считают необходимым нас задержать на старом курсе. Что такое фракция и оппозиция? Присутствующие здесь в большинстве ослеплены фракционным настроением.

Большинство партии, которое только что получило возможность высказаться, при такой постановке вопроса, на другой же день снова загоняется в молчание, убивается возможность критики, и все это создает *условия для того*, чтобы мы остались на старой позиции... (шум).

Весь смысл нового курса в том, чтобы создать живой организм партии, живой организм общественных работников, чтобы те ошибки, которые были до сих пор, на самом деле уничтожить и чтобы эту связь с рабочим классом партии можно было в самом деле осуществить. А между тем, вся теперешняя линия большинства делает обратное, ведет к тому, чтобы заставить партию молчать во что бы то ни стало. Да, вы, сторонники большинства, вы, фракционеры, не будете выступать с критикой даже тех мероприятий, с которыми вы несогласны, а тех, которые будут выступать с критикой, вы будете ругать оппозиционерами, раскольниками и т. д.

Вот смысл настоящего положения, и надеюсь, что не все, конечно, но многие очень скоро поймут настоящее положение дела, не все, так как многие ослеплены фракционным настроением. Если ЦК понял, а он ведь до 5 декабря этого не понимал, а если сейчас он, сознательно приняв эту резолюцию, понял, то он должен курс свой резко изменить и дело не во фракции и оппозиции, а дело во фракции большинства, которая в настоящий момент имеется. Разве настоящая губконференция не лучшее олицетворение этой фракционности? Разве партия не заинтересована в том, чтобы губконференция выявила волю всей партии в буквальном смысле слова, разве она не заинтересована в выявлении мнений всей партийной массы без исключения; а для кого секрет, что этого нет, что мнение всей Московской организации губконференция не выражает.

Речь тов. Ларина.

— Товарищи, надо отметить основной вопрос, который затронул тов. Преображенский. Этот основной вопрос — где корни нашей дискуссии. Позвольте мне начать с одного частного факта. Всем роздана книжка «Работа МК». Меня заинтересовал социальный состав нашей партии в Хамовническом районе, где победила оппозиция—не отличается ли он чем-нибудь от социального состава других районов нашей партии? В среднем во всех остальных районах г. Москвы, кроме Хамовнического, рабочих от станка около 20 проц., а в Хамовническом районе рабочих от станка только 5 проц.; наоборот, служащих и интеллигентов во всех остальных районах Москвы в среднем около 30 проц., а в Хамовническом районе 61 проц. Теперь я вас спрашиваю: если мы марксисты, если мы материалисты, то как вы полагаете: рабочие, которые вращаются в среде других рабочих, хотя бы и беспартийных, но самым положением своим в производстве толкаемые в сторону социалистического мировоззрения, не приносят ли они в нашу партию другое настроение, чем тот служащий, тот интеллигент, который своей семьей, своими знакомствами, своими сослуживцами, своей средой, *с которой он встречается и ежедневно* соприкасается, связан с буржуазными и мелкобуржуазными элементами; не должен ли он внести другое настроение в нашу партию? Если мы марксисты, материалисты, то мы не имеем права отрицать, что это неизбежно. И вот, когда тов. Преображенский здесь говорит, что как странны, противоречивы об'яснения классовой прослойки оппозиции: с одной стороны, ее рисуют с кулацким настроением, а с другой — интеллигентско-мелко-буржуазным; даже между т.т. Каменевым и Лариным, мол, разногласия: Ларин назвал нас захваченными кулацким настроением, а тов. Каменев поправил: «нет, не кулацкое, а мелкобуржуазное». Во-первых, я должен заметить, что кулацкий элемент есть тоже мелкобуржуазный элемент. А во-вторых, тов. Преображенский, противоречивые об'яснения классовой подкладки оппозиции об'ясняются внутренними противоречиями самой оппозиции. По этому же отчету московской организации за этот год до 1 ноября процент рабочих и крестьян остался почти неизменным, а процент служащих и интеллигенции в московской организации возрос на 35 проц. Тов. Ленин говорил, что мы и наша партия учимся всегда на собственных ошибках, и нужно сказать, что этот завет тов. Ленина выполняется нами наиболее точно и наиболее полно, чем какой бы то ни было из других его заветов. И по части непролетарского состава мы должны сделать вывод, чтобы на ряд лет совершенно прекратить доступ непролетарского элемента и ввести в наш райком минимум половину рабочих, непосредственно стоящих у станка.

Разрешите привести в заключение очень коротенький новый факт. В редакции «Правды» получилась статья главного инженера московского треста «Москуст» Кащина, который хвалил деятельность треста, как он здорово работает, и приводил подробные данные калькуляции цен подошвы, которую они делают, и выходит, что приходится два рубля зарплаты и 21 руб. чистой *прибыли на пуд подошвы*. Это, т.т., при данной средней цене так называемой, которая еще дается со скидкой, т.-е. та цена, по которой Москуст продает Кожсиндикату. Значит, тут скидка против установленной цены. Из всего этого следует, что нужно взять 21 р. прибыли, из нее оставить 1 руб. или два, а 17 или 18 пустить на удешевление товара, чтобы побольше сапог могли покупать рабочие и крестьяне с подошвой, а не без подошвы, и рубль накинуть к тем двум рублям, которые получают рабочие.

Этого т.т. не заметили, а заметили *в резолюции ЦК только пробелы*: товарная интервенция и наивысшая прибыль. Я предлагаю вам, т.т., одеть очки. И тогда вы, может быть, заметите и придете в состояние классового равновесия.

Речь тов. Богуславского.

— Тов. Ларин приводит цифры о социальном составе Хамовнического района. Если там такой состав, то производите чистку Хамовнического района, прогоните из партии, но пока они состоят в партии, тов. Ларин, они такие же члены партии, как и вы, и опорочивать их вы не имеете права. Если вы говорите о Хамовническом районе, то посмотрите на Замоскворецкий, пролетарский район, там 35 проц. оппозиции, а в Бауманском районе—47 проц., в Хамовническом р-не — 55 проц., в Красно-Пресненском р-не —25 проц., а в Рогожско-Симоновском — 48 проц. До сих пор нас учили тому, что мы в вузы посылаем лучших наших, способных т.т., которые должны притти к нам на смену, и нечего заранее опорачивать эту смену.

Тут уже говорили о том, что предлагали те, кто подписал заявление 46-ти. Мы указали своей партии, своему политбюро, что нужно оглянуться, осмотреться, что в партии неблагополучно, что в партии делается то, что не позволяет ей итти в те бои, которые предстоят. Это потом было признано и тов. Зиновьевым, хотя он сделал при этом вежливый реверанс и сказал, что это «штиль». Второе указание, которое было сделано, это то, что мы стоим перед хозяйственным кризисом и что если не будут приняты меры, то у нас будет кризис. Это оправдалось. Разве мы не имеем сейчас наличия экономического кризиса?

Вы знаете, что тов. Ленин не раз больно нас стегал, но мы ничего, кроме удовольствия, от этого не испытывали, потому что мы учились. Он нас учил, а не просто махал кулаками и ругал нас. А здесь тов. Каменев говорит: 46 уважаемых ответственных т.т. написали письмо, по существу которого мы не возражаем, но просим выражаться повежливее. Вы просите вежливого обращения, но вы сами не особенно вежливо выражаетесь, когда вам что-либо не нравится. Может быть, мы сказали невежливо, но мы сказали по существу, так что нечего нас ругать.

Речь тов. Сапронова.

— Едва ли здесь много придется спорить в смысле убеждения друг друга, так как сюда пришли товарищи довольно определившиеся и трудно друг друга переубедить. Что касается спокойствия большинства, о котором говорил тов. Каменев, то спокойствие это выразилось во вчерашнем докладе тов. Каменева, в его обещании принять соответствующие меры против оппозиции. Тов. Беленький дал это обещание в Замрайоне в смысле чистки партии. Аргумент в оправдание своей точки зрения тов. Каменев и другие берут тот, что существует оппозиция. Перед ЦК по-моему стоят две перспективы—отказаться от своего сугубо реакционного режима и перейти круто на курс внутрипартийной демократии, или отойти назад к «штилю» и начать снова зажим внутри партии, после которого будет новая волна. Такая победа, которой радуются сейчас тов. Каменев и другие, такого рода, что если будет такая вторая победа, то тов. Каменев и другие с этими победами останутся без армии. Дискуссия с первого, со второго дня приняла характер не внутрипартийной дискуссии. Прежде всего стали вузовскую молодежь, Троцкого и других обвинять в меньшевизме, оппортунизме и т. п. Относительно Хамовнического района мы слышим *противопоставление* молодежи старикам. Выходит тов. Ларин, потомственный пролетарий, старый, из числа и рода старой большевистской гвардии, и начинает говорить о мелкобуржуазном Хамовническом районе, при чем опять таки пользуется совершенно неверными цифрами. У меня в руках отчет Хамовнического райкома, увы, не нового оппозиционного райкома, а старого, где приводятся цифры: рабочих—37 проц., крестьян — 6 проц., служащих — 40 проц., прочих — 17 проц. Соотношение приблизительно среднее, которое имеется во всей нашей партии, и далеко не такое, о котором говорит тов. Ларин. Тов. Ярославский во вчерашнем №-ре торжествует: «Если бы оппозиция хотя один район завоевала». Сегодня, с легкой руки тов. Ларина, дружественного и тесного союзника тов. Каменева, начинается травля Хамовнического района. Товарищи, сегодня Ларин обвиняет оппозицию в мелкой буржуазности, в товарной интервенции, тот тов. Ларин, который 2—3 месяца тому назад, на сессии ВЦИК'а, выступал с предложением широкой интервенции, этот вечный оппозиционер, которого никогда ни в какую оппозицию не принимали, сегодня он под теплым крылышком тов. Каменева. Но, т.т., сведения, имеющиеся в «Правде», не таковы, как имеются на самом деле.

Речь тов. Рудзутака.

— Товарищи, трудно вести спор, когда т.т. не предлагают никаких конкретных предложений во изменение тех предложений, которые вносил ЦК нашей партии в вопросах организационного и хозяйственного строительства. Во всем содокладе тов. Преображенского *я в выступлениях* тех т.т., которые здесь были, я не слышал ни одного практического предложения, на котором можно было бы остановиться, критиковать или опровергать. Поэтому приходится останавливаться на тех общих замечаниях и нареканиях, которые здесь были выражены. Первое положение—о том, что, «начиная с резолюции о партстроительстве, в нашей партии начинается новая жизнь». Тов. Богуславский так буквально и заметил, что до тех пор была мертвечина. Я думаю, что эти слова — явное преувеличение. Разве может партия, которая из себя представляет мертвечину, создать такой государственный строй, вести такую неслыханную борьбу с капитализмом всего мира, которую вела наша партия и вела не безуспешно.

Дальше тов. Преображенский, а за ним тов. Осинский заявляют, что партия до принятия резолюции стояла на краю гибели, и поэтому заявление 46-ти т.т. было совершенно своевременным, и что поэтому они сейчас, поскольку изменились условия и обстоятельства, отказываются от этого заявления. Я спрашиваю, что случилось после 5 декабря на практике, на деле, кроме дискуссии и принятия резолюции. Имело ли место в области нашего хозяйственного строительства, в области нашего партстроительства принятие таких радикальных мер, которые, несомненно, необходимы, если партия и страна находятся на краю гибели, для того, чтобы это положение изменить. Я думаю, что это равным образом, является не меньшим преувеличением, чем заявление о мертвечине в нашей партии.

Следующий вопрос, на котором я хочу остановиться и на котором очень подробно остановился тов. Преображенский — это о методах дискуссии. Тов. Преображенский говорит: вот, мол, ЦК не выступает по существу наших возражений, он обвиняет нас в меньшевизме, в беспринципности и пр. и пр.; вот какими мерами борется против нас ЦК. Я здесь должен сказать то, что сказал вначале, что очень трудно опровергать тов. Преображенского, поскольку тов. Преображенский абсолютно ничего конкретного не дает: в чем же рецепт спасения, что мы должны предпринять, чтобы вывести страну из того тупика, в который мы, по мнению тов. Преображенского, зашли? Тов. Преображенский очень детально останавливался на формах дискуссии, и тут даже один из т.т., кажется, тов. Рафаил, пытался перевести дискуссию на музыкальные тона: тенора и басы. Я тоже хочу остановиться на этом.

Вот один из товарищей рассказывает по поводу наших внутрипартийных дел: «Здесь,—говорит он, — говорили, что XII с'езд прошел единодушно. Мы, т.т., ничего не знали. Это, оказывается, надо было сделать только для всего мира, показать, что первый с'езд у нас так проведен. Но этого требовала обстановка, и мы голосовали единогласно. XII с'езд имеет секретные документы, которых никто не знает, и на этом основании этот товарищ говорит: не знаю ничего и я». Он говорит, что одно принято было для всего мира, а другое—для себя, чего никто знать не должен.

Дискуссия наша приняла такие формы, когда забывают интересы партии в интересах дискуссии. Она должна вестись для того, чтобы, доказав несомненные ошибки ЦК, показать, какие практические мероприятия нам необходимо принять. Приходит Богуславский и говорит: надо изменить партаппарат, но как изменить, каким путем, какие организационные формы нужны для изменения нашего режима и т. д., об этом никто из оппозиции ни слова не сказал. Тов. Преображенский сказал, что наша дискуссия идет по неверному пути, и в первую голову ему мы должны сказать: «давайте вести дискуссию как следует». И я уверен, что не найдется ни одного члена партии, который бы не нашел общего языка с нашей партией.

Речь тов. Урываева.

— Т.т., прежде всего разрешите здесь, перед губернской конференцией, отвести то обвинение, которое брошено т. Рафаилом относительно фракционного отражения состава губернской конференции. Мы наверное не ослеплены фракционной борьбой в уездах так, как ослеплены вы, а поэтому должны протестовать против этого заявления (аплодисменты), ибо на целом ряде заводских ячеек и на уездных конференциях принципы рабочей демократии были проведены не на словах, а на деле. О чем мы здесь говорим? Вопрос перешел из области принципиальных споров в область организационных споров. Вдумаемся в речь Преображенского, который говорил: «Вопрос идет не о смене лиц,—дословные слова тов. Преображенского, — а о перемене основного партийного курса партии». Вопрос идет о перемене курса, но практически получается так, что здесь ведется борьба за обладание аппаратом.

Тов. Яковлев совершенно правильно ответил, что мы сталкиваемся с рядом тревожных настроений в среде рабочего класса. Но какая же здесь гибель? Тут гибели нет. Мы не сделаем никогда такого вывода, как тов. Осинский, что *партия* в октябре стояла на краю гибели. Вот почему, тов. Богуславский и тов. Рафаил, вы должны отбросить всякую фракционную грызню, вот почему мы готовы исправить те принципиальные ошибки, которые делаются отдельными глубоко уважаемыми товарищами, и которых не может делать партия и которых допускать партия не может.

Речь тов. Назарова.

— Основная ошибка ЦК заключается в том, что внутрипартийная демократия осуществляется с чрезвычайно большим опозданием, и об этом ЦК свидетельствует в своей резолюции. Требуется, следовательно, перевод партийного курса на новые рельсы. Я, тов. Каменев, обращаю ваше внимание на то, о чем Владимир Ильич говорил приблизительно 3 года тому назад. Он говорил, что *мы находимся в таком состоянии*, что нам надо год или два передохнуть от голода, дать завертеться нашим машинам и ожить нашей промышленности. Это было сказано 3 года тому назад. Мы знаем, что Ильич в тот момент не мог представить себе тех достижений, которые мы сейчас имеем. Мы ушли в этих достижениях гораздо дальше, чем предполагал Ильич. Он видел громадную разруху, в которой тогда находилась Советская Россия, и, несмотря на это, только гений Ильича мог круто поворачивать руль нашей политики. А наш ЦК разве так поступает?—Нет. Сейчас, т. Каменев, эту ошибку вам надо признать. Чего вы требуете от оппозиции? Мы знаем, что средняя марксистская линия всегда вырастала из сопоставления разных мнений в партии. Как обыкновенно поступал Ильич, когда он искал эту равнодействующую?—Он всегда впитывает в себя различные мнения в партии, выхватывает малейшие нюансы в нашей жизни, помалкивает и тихонько переваривает все это и уже потом в стальных формах отливает все эти настроения нашей партии.

За последнее время оппозицию ругают за то, что она шумит и обижается без основания. Я спрашиваю членов ЦК и тов. Каменева в частности: надо ли учесть то соотношение мнений, которое выявилось в этой болезненной дискуссии? Разрешите мне привести цифры: Замоскворецкий район, когда он голосовал принципиально за линию ЦК, высказался 327 голосами, а за оппозицию 100 голосов. Я уверен, что только совместной работой представителей этих двух мнений в организации вы создадите тот старый стальной аппарат, о котором тоскует партия, и который мы имели в подпольи, и которого так настойчиво требует партийная масса. Не подвергайте остракизму оппозицию, а втягивайте ее в аппарат вы заставите ее вместе с вами отвечать за все то, что вы делаете.

Речь тов. Кагановича.

— Когда слушаешь оппозицию, то диву даешься: люди талантливые, способные менять свой фронт и свое лицо чуть ли не каждый день буквально... Ведь в самом деле, вы здесь слушали не оппозицию, которая в течение полутора месяца дралась не на жизнь, а на смерть с московской организацией, слушали не оппозицию, которую обидели мы, но слушали ягнят, хороших товарищей, как будто согласных со всем. В этом кроется большая политическая опасность. Не в том дело, что товарищи испугались большинства, а в том, что товарищи хотят сейчас, когда выяснилось, что большинство партии—не только московская организация—осудило дезорганизаторские действия этих товарищей, они хотят затушевать вопрос, сказать, что ничего страшного нет и т. п. А вслед за этим милым товарищем выступает другой товарищ, а у них существует очень квалифицированное разделение труда, выступает Рафаил, который заявляет, что здесь большинство затуманено фракционной борьбой, иначе говоря—дискредитирует московскую губпартконференцию.

Если мы вспомним факт, что и Преображенский, и Сапронов, и другие начали с того же заявления 46-ти, что ЦК ведет партию к гибели, Преображенский публично заявил, что 2 года ЦК ведет неправильную политику и то же самое по всем районам делали Сапронов, Рафаил и т. д. Когда кто-нибудь выступал за ЦК, то его называли и подхалимом, и казенным человеком, и *лизоблюдом, травили*, не останавливаясь ни перед чем. Затем они заявляли относительно тезисов ЦК, что это дипломатия, неискренность, требовали—«давай гарантию победы». А тов. Осинский заявляет, что надо сохранить ту равнодействующую, тот договор, который как будто бы существует между двумя группами. Я скажу: «т. Осинский, этого мы и не хотим». **Мы хотим, чтобы у нас были не две договаривающиеся стороны, а была единая и стальная партия.** И когда товарищи говорят, пуская слезу, что их обижают и травят тов. Троцкого, мы должны сказать этим товарищам: «личным именем вы нас не запугаете». Мы знаем, что **политические ошибки надо разоблачать до конца, иначе эти ошибки повлекут за собой еще сотни ошибок.** Этому учил нас тов. Ленин, и это мы должны сказать. Тов. Троцкий вместе с оппозицией ошибался, оппозиция, во-первых, не соразмерила своих сил, не учла момента, она сорвалась в своей атаке на ЦК и в это зарывание чуть не разложила нашу партию. Но наша партия доказала, что она сильна, крепка, и, несмотря на то, что Ильича нет с нами, партия дала отвод, и она должна сказать: «нет, товарищи, никакими слезами, никакими чувствами вы нас не разжалобите». Мы должны вас сохранить, вместе с нами вы должны работать над проведением демократии, но мы не позволим затуманивать политические вопросы, не позволим того, чтобы сказать: партия хочет единства, и поэтому давайте не осуждать оппозицию! Надо сказать, что оппозиция зарвалась, сделала ряд ошибок, и партия не должна затушевывать вопроса.

И тов. Рафаил после слезы, после того, как заявляет: «вы нас травите»,—прибегает к склоке старыми, недопустимыми приемами. Ячейка МВО дискредитирует предстоящую всероссийскую партконференцию, а Рафаил тоже дискредитирует московскую губконференцию и заявляет, что здесь большинство фракционное. Мы должны сказать, что это гнусная склока, которой партия не допустит никогда.

ЦК не боится свободы критики, но при свободе критики недопустима склока, к которой прибегает Рафаил и к которой он и его сторонники будут пытаться и дальше прибегать. Мы должны со всей категоричностью сказать, что ныне, после того как два месяца *мы, особенно московская организация*, находились в лихорадочном состоянии, что ныне партия должна выйти из этой дискуссии еще более окрепшей и сильной и должна заняться работой в массах. За полтора месяца мы оторвались от работы, занимаясь только собой. Сейчас мы должны эту прореху заполнить, должны кликнуть клич: «к работе среди крестьянства, среди рабочих, к смычке с ними, изменению методов внутрипартийной работы и методов подхода более эластичных, более близких, глубоких и интимных в подходе к рабочим массам!»

Речь тов. Беленького.

— Мы приняли целый ряд резолюций —все дело в их проведении, и сейчас вопрос в том, способно ли провести эти резолюции большинство или меньшинство. Т.т., *мериться словами* очень легко, а мериться делами гораздо труднее. Результаты будущее покажет. Давайте начнем мириться на делах. Вот передо мной документ, все его могли прочесть,—он исходит из той ячейки, к которой прикреплен тов. Сапронов и которая является, несомненно, демократичной. Вот какие решения она приняла (мы напечатали и послали в ЦКК этот протокол для изучения). Ставился вопрос: можно ли послать тов. Волкова, не сторонника тов. Преображенского и Сапронова, на конференцию; слушали и постановили: снять из списка тов. Волкова, как не стоящего на точке зрения большинства ячейки. Это ли не демократия? И после этого пойти по всем районам, трубить во все трубы, что им не дают пропорционального представительства, это в буквальном смысле большое лицемерие. А в Хамовниках, где они получают большинство? Сколько вы дали мандатов после вашей победы в Хамовниках? Вы дали 8, а себе взяли 50. Это ли демократия? Эти цифры достаточны, чтобы различить правду от неправды, об'ективность от необ'ективности.

Теперь по поводу Красной Пресни. Товарищи знают, что в течение 3 месяцев, не прекращая, нас травили везде и всюду лидеры так называемой оппозиции. За что, я спрашиваю? Здесь я должен сказать словами Бебеля: «Если наши противники травят нас, то, очевидно, мы на правильном пути». И действительно, Красная Пресня доказала, что она выдержала этот натиск оппозиции, а у нас были лучшие организаторы оппозиции, прикрепленные к нашему району — т.т. Дробнис, Рафаил, Сапронов, и, тем не менее, мы с честью вышли из этой битвы. Потерпев поражение на всех фронтах нашего *района, выходя из конференции нашего* района, они начинают ее дискредитировать.

Вот еще факт. Когда подавляющим большинством резолюция ЦК была принята, несмотря на то, что мы из 46 членов райкома провели подавляющее большинство от станков (38 человек от заводов), в том числе т.т. из оппозиционных ячеек, не лидеров оппозиции, но рабочих от станков от оппозиции. И мы думали, что раз районная конференция вынесла решение, то это решение для всех будет обязательным, но оказалось, что меньшинство с этим несогласно, и т.т. Дробнис и Рафаил выходят на трибуну и заявляют: «Мы просим наших сторонников остаться для выбора представителя на губконференцию, представителя от меньшинства». Товарищи, разве это демократизм? Разве это подчинение меньшинства большинству?

Затем нас обвиняют, что мы мало послали рабочих от станков на губконференции. Вы уже читали в газете, что мы послали от 60 предприятий многих товарищей, тесно связанных с предприятием, только вчера снятых оттуда; мы послали минимум 90 проц. рабочих. А между тем они ругают нас за то, что мы от предприятий посылаем мало рабочих. Вот вам пример демократизма: они одержали победу на заводе «Дукс» и кого же они послали «от станков»? Из 5 чел.: тов. Преображенский—«от станка», тов. Шуйская—«от станка» и тов. Петроковский, коммерческий директор фабрики—«от станка». Вот что значит демократия не на словах, а на деле.

Выступления т.т. Яншина и Потапова.

Прения заканчиваются выступлением т.т. Яншина и Потапова. Первый из них указывает, что многие товарищи неправильно понимают выступление тов. Троцкого, который не противопоставлял молодежь старой гвардии, а говорил о взаимодействии молодежи и стариков.

Тов. Потапов указывает, что основная мысль *оппозиции*—это вышибить состав ЦК. Оратор призывает воздерживаться от лихорадки дискуссии, которая может вредно отозваться на состоянии партии.

Заключительное слово тов. Преображенского.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11 ЯНВАРЯ.

— Товарищи, я буду говорить сначала об одном основном вопросе, на котором я остановился уже в своем содокладе и о котором частично говорил здесь т. Яковлев: на вопросе о нашем отношении к рабочим массам и на всем том, что нашу связь с рабочими беспартийными массами усиливает или ослабляет.

Вот здесь т. Беленький очень много говорил относительно того, что кто-то из оппозиции очень невнимательно относился к мнениям и настроениям, которые шли из рабочих низов и в частности от наших товарищей, работающих у станков. А я спрошу у т. Беленького: когда у нас в Москве настроение рабочего класса ухудшалось и начали происходить забастовки, может ли т. Беленький пред'явить партии из своего района, который он называет районом, где лучше всего поставлена связь с беспартийными массами, может ли он назвать хотя бы один документ, в котором он предупреждал бы центральный комитет нашей партии о той опасности, которая назревает вследствие отрыва от низов? Может ли МК пред'явить документ, который показывал бы, что он предупреждал о всем том, о чем партия узнает с значительным опозданием?

Товарищи, у нас была политика казенного благополучия, политика, которая привела ко всем последствиям, которые мы имеем перед собой. Тов. Беленький является очень типичным представителем этого рода партработников: тов. Беленький способен умереть за партию, мы за это его уважаем и любим, но т. Беленький не имеет смелости, и никогда не будет иметь ее, сказать ЦК, что он ошибается, если он действительно ошибается. Свою главную функцию сигнализаторов ЦК, указывающих на опасности, если ЦК делает ошибки, эту функцию они не выполняют, и в этом заключалось главное зло старого курса нашей партийной политики, которую повторять при новом курсе мы не должны.

Тов. Беленький говорит: «рабочие от станка». Но вы проспали то, что происходило у рабочих у станка. В результате процветает ханжество—«рабочие у станка, рабочие у станка», а что происходит в рабочих массах—прозевывают и подводят партию к серьезной опасности.

Весь вопрос заострили на обстреле оппозиции. Вы фактически прикрываете то, что имелось, и тем затрудняете исправление ошибок. Вот пример: благополучие Петрограда. Известно, что там рай в области партийной жизни,—полная связь с беспартийной массой и т. д. Вот живой пример. Один из крупных заводов, одна из крупнейших ячеек Петрограда. На этот петроградский завод приезжает товарищ из Москвы. Проходит резолюцию петроградской организации по поводу оппозиции. Мертвейшая тишина. Берет слово товарищ, приехавший из Москвы, на десять минут, ему время продолжают, говорит полтора часа. Президиум перебивают, масса кричит: довольно зажимали, дайте говорить правду. И в результате 26 ораторов записываются, прения продолжаются. После этого понаехали т. Сафаров и другие, стали запугивать. В результате все же получается 70 голосов за резолюцию ЦК, три против и что-то около 200 разошлись, не участвуя в голосовании. Вот благополучие. Теперь происходят выборы в бюро этой ячейки. И что же? Товарищи, которые выступали против приехавшего из Москвы товарища и выставленные в это самое бюро, при голосовании все провалились.

Вот типичный пример этого казенного благополучия. Если мы с ним не покончим, скверно будет. Когда выступает с патетической речью т. Каганович и говорит, что «вас вся партия осудила», то извините: если осуждение проводили после подобного сорта дискуссии, как в Петрограде, то мы большого значения этому осуждению не можем придавать. Только то осуждение будет полноценным, и с которым каждый должен считаться и делать все выводы, которое сделано. После того, как партии рассказали, как в Москве, в чем дело, после этого, если большинство партии высказывается против, то мы подчиняемся большинству, как дисциплинированные члены партии. Но пока этого не было, пока благополучие казенное процветает, пока не выяснены все точки зрения, мы мало значения придаем таким резолюциям, а если придаем, то в том смысле, что они являются продолжением старого курса, а вопрос не выяснен. Поэтому я предупреждаю, что об'ективно мы можем в результате борьбы с оппозицией совершенно стихийно отодвинуться *на тот пункт, с которого с'ехали. Я знаю*, что многие из ЦК не желают возвращения к старому курсу, а работают в пользу старого курса чисто-об'ективно. Тов. Ленин учил нашу партию: когда перед нами статья, предложение и пр., не разбирайте их самих по себе, вне времени и пространства, а смотрите в глубину, к чему это приводит, и когда товарищи читают нам лекции по истории нашей партии с 1903 г., которую все старые большевики хорошо знают, читают, чтобы оправдать бюрократизм аппарата в 23 г., то мы говорим: об'ективно вы работаете в пользу старого курса, в пользу казенного благополучия и той политики, которая отрывала нас от широких рабочих масс.

Разве не кричащий пример то, что происходило в Москве? Собрал ЦК секретарей со всех губерний и т. Зиновьев выступал на этом собрании секретарей. Не было почти никаких прений. Все решения были приняты единогласно, все как-будто было спокойно, благополучно, хорошо. Но прошло немного времени, и мы видим в партии эти волнения, видим, как ЦК вынужден был сделать декабрьский поворот. Большая ли цена была этим единогласным решениям, когда история тут же подтвердила, как мало они весят на весах *действительной оценки нашей партии и нашего* отношения к беспартийной рабочей массе?

Я предупреждаю, что у нас в Москве уже имеется—и на этом собрании тоже—склонность вернуться к этому казенному благополучию. Вот вам конкретные цифры, подтверждающие мои слова. По всем районам при голосовании резолюции, предложенной ЦК, голосовало 1.708 участников районных конференций, т.-е. 65 проц., а за оппозицию—878, т.-е. 35 проц. А сколько их присутствует в этом зале? Разве мы имеем 35 проц.? Это тоже благополучие, которое продолжается и дальше. МК мы выбираем тоже «однородным» и это смешивают с большевизмом, ведь это чорт знает что такое! Какой тут большевизм, если вы будете довершать эту работу. (Аплодисменты). Грош цена такому благополучию, грош ему цена.

Мы предупреждаем от того, чтобы нас отбрасывали на позицию мертвых штилей, потому, что если мы опять там окажемся, *то дело связи с беспартийными массами будет* обстоять очень и очень скверно.

Я не стал бы касаться здесь вопроса, связанного с тов. Троцким, если бы не сегодняшний фельетон в «Правде», который поместил там Демьян Бедный. Если товарищ лежит с температурой 38°, если целую неделю ему запрещено не только писать, но и читать что-нибудь, и если он имеет против себя такие документы, которые размножаются дальше и это день за днем, то я спрашиваю: достигаете ли вы этим мирного сожительства в партии и дружной работы, и какая цена выступлению тов. Каменева, который расписывается: да, хорошо, мы будем работать с тов. Троцким. Как вы будете вместе работать, это мы еще посмотрим, а ведь это уже факты. Это — политика, которая разоблачает себя как беспринципная политика со стороны ЦК. (Аплодисменты).

Наши историки, как тов. Бубнов, например, извлекают из прошлого воспоминания о том, что организационные принципы большевизма всегда требовали определенного отношения к аппарату. Мы знаем, какого отношения к аппарату требовал настоящий большевизм. Но вы хотите оправдать не организационные принципы большевизма, а хотите защитить бюрократизм 23 года и принципиально вся дискуссия к этому и сводится. Когда мы здесь поднимаем также вопрос относительно полемики с т. Троцким, построенной на воспоминаниях и т. д., то я вас спрашиваю: если бы здесь сидела Роза Люксембург, которая часто расходилась с Лениным, которая называла наш социализм «калмыцким социализмом», которая написала печальной памяти брошюру о нашей Октябрьской революции,—так вот, если бы она была жива сейчас и участвовала в этом споре на стороне оппозиции,—я спрашиваю: извлекали ли бы вы из прошлого эти воспоминания и стали ли бы вы трепать ее имя так, как треплете сейчас давнее прошлое т. Троцкого? Это недопустимая политика, это глупая политика, иначе ее назвать нельзя, потому что, если вы хотите работать завтра совместно, вы не можете сегодня проводить такую политику. Иначе, что же вы скажете своим товарищам завтра?

Здесь сидит тов. Каменев, который участвовал в политбюро при голосовании, которым Пятакову и Смирнову было запрещено поместить статьи в «Правде». Зиновьеву и Каменеву указывали, как часто они отступали от Ленина, и вы, тов. Каменев, поступили не лойяльно здесь. Дело шло о вас лично, и вы запрещали сами статью о вас. Напоминать т. Троцкому, что он меньшевик, можно, а напоминать вам, т. Каменев, выходит нельзя (аплодисменты). Мы против культа вождей. Когда сейчас Демьян Бедный занимается этой демагогией, он говорит это неискренно, а мы говорим совершенно искренно. Мы за то, чтобы партия доросла до того, чтобы решать все вопросы коллективно, минимально пользуясь в этом отношении вождями, поскольку она может обойтись собственными коллективными силами. Мы против этого культа вождей, но мы и против того, чтобы вместо культа одного вождя практиковался культ других вождей, только масштабом поменьше.

Смысл этого выступления к этому и сводится. Если мы берем курс на самодеятельность партии, мы будем его проводить. Это верный и здоровый курс. Вожди могут перессориться, могут умереть, уйти на Красную площадь, а партия должна и будет жить.

Теперь относительно единства и раскола. **Я утверждаю, что та политика, которую мы ввели в нашей партии** против меньшевиков, — политика раскольническая, ожесточеннейшая, где мы употребляли все способы, чтобы дискредитировать врагов. Эта политика была принципиальная, классовая, потому что мы боролись с врагами пролетариата, которые были внутри партии. Та политика, которая сейчас проводится, не есть классовая политика внутри нашей партии, а это есть политика склоки, раскола, групповая политика, как мы ее характеризуем. Когда мы говорим о т. Ленине и роли его в партии, то она была на пользу рабочего класса целиком, а заменить тов. Ленина полностью вы не можете, вы имеете таланта меньше, а самонадеянности во много раз больше. Вот в этом мы вас упрекаем, и вы это проявили на этой дискуссии—вы ведете себя не по-ленински. Вы помните, что говорил т. Ленин: как мы должны относиться к оппозиции? Он говорил: все здоровое от нее взять и сделать там, где это нужно, уступки и лучше больше, чем меньше. Это его буквальные слова, а вы ведете не ленинскую политику, и не политику партии. Совершенно прав тов. Осинский, который сказал, что вы должны быть поскромнее, а вы ведете политику обратную. Нужна же политика не усиления кризиса в партии, а смягчения создавшегося положения, и с этой точки зрения мы осуждаем политику раскольническую, которая вами ведется.

Здесь говорили, что в ЦК выбрали 99 проц. голосов с'езда. Да, это так, но мы по существу серьезно спорных вопросов не обсуждали, вследствие болезни т. Ленина. Мы решили отложить временно наши разногласия и переждать этот трудный период, и когда вы указываете на 99 проц., то я вам на это отвечу: эта ссылка такая же, как если бы вы согласились на единодушие всероссийского с'езда губернских секретарей.

Теперь следующий вопрос: о нашей *экономике*. Здесь *было сказано* т. *Лариным*, который здесь находится и который проделал очень большое сальто-мортале в последние дни: зачем вы смазали вашу резолюцию?—Нет, мы стоим на почве своей резолюции, какую мы предлагали. Конечно, мы не должны толковать эти резолюции с извращением, ну, а за то, что там написано, мы стоим. Нас спрашивают, почему на собраниях районов мы не выдвигаем эти пункты; но мы выдвигали главнейшие пункты, а вы прицепились к товарной интервенции. Ведь ясно, какое значение этому вопросу мы придаем, а вы хотите, чтобы на всех собраниях мы доказывали *преимущество* дешевых товаров. Это доказать очень легко, но главное не в этом вопросе, а в плановости. Если по этому вопросу будет продолжаться у нас по старому, то это грозит большими опасностями для нашей партии и нашей государственной промышленности, а следовательно, и диктатуры пролетариата.

Здесь указывали: неужели мы думаем, что достигнуты успехи без ЦК? Т. Каменев, если бы вы обладали об'ективностью Ленина, то вы должны были бы рассказать, как вы руководили хозяйством, как стихийно червонец вытеснил совзнак и т. д.

Наступает кризис. Никто из нас не утверждает, что этот кризис не имеет под собой стихийной основы. Он проистекает от крестьянского хозяйства. Этот кризис, с одной стороны, от несоответствия между развитием сельского хозяйства и промышленности, а с другой стороны, потому, что мы промышленность не приспособили к сельскому хозяйству, не предусмотрели темп этого развития; следовательно, с одной стороны стихия, а с другой стороны—отсутствие всякого руководства. Мы видим заготовку хлеба, которая должна была держать цены на хлеб на известном уровне, но с этим запоздали на полтора месяца, и это раздвинуло ножницы промышленности. А тресты вздували цены на товары промышленности, и с этой точки зрения также был полный разгул стихии. Мы получили невероятное соотношение, при котором цены не были приспособлены к покупательной способности *крестьянства*.

А почему? Потому, что никакого плана, никакого подхода к плану, никакого учета нашего хозяйства. Я об этом мог бы сказать порядочно, но будем печатно говорить на эту тему.

И когда мы в нашем документе 46-ти говорили о том, что эта политика была бесплановой и, может быть, даже беспринципной в области хозяйства, и когда результаты, достигнутые нами, были результатами стихийного развития нашего хозяйства,—здесь выходят и говорят: извините, пожалуйста, ЦК руководил. Извините, пожалуйста, мы не видели этого *руководства. От случая к случаю* он решал вопросы, не всегда правильно, а в большинстве случаев все шло самотеком; наши госорганы—ВСНХ и др.—входили со своими предложениями, и ЦК вне общей плановой политики эти вопросы решал. И после этого хотят сказать, что успехи, достигнутые нашим хозяйством, достигнуты благодаря руководству ЦК, а я утверждаю, что успехов было бы больше, если бы было плановое хозяйство, если бы не нарушалась резолюция XII с'езда, если бы после с'езда мы действительно стали на путь планового хозяйства.

Я не утверждаю, что от наших *центральных органов ничего не зависит*: как *раз наоборот*; потому, что мы держим в руках командные высоты, мы должны командовать, руководить промышленностью, кредитом и финансами, чтобы партия не разменивалась на мелочи, не решала бы от случая к случаю—только тогда мы можем принести большую пользу нашему хозяйству. А сейчас вы не регулируете, на вас стихийно напирают те или иные вопросы, вы в мелочах этих тонете, и в результате хозяйство не имеет руководства. Тезисы в основном верны, с поправками мы их подписываем, но мы во всяком случае говорим, что если практика будет *старой, ничего хорошего не получится*. Тов. Каменев выходит и говорит: «вы пред'явили в документе 46 серьезнейшие обвинения к ЦК». Давайте разберем, кто из нас прав, выберем беспристрастную комиссию на партийном с'езде, которая прочтет все эти документы и проверит их. Я не уверен, что результаты будут в пользу ЦК. Конечно, неправильно будет сказать, что ЦК не влиял совсем. Влиял, конечно, поскольку основная ли-

кия наша на диктатуру пролетариата верна, поскольку верна наша рабочая политика и т. д.

Вы сделали крупнейшую ошибку тем, что вы нужный поворот не сделали вовремя. Извините, пожалуйста, нельзя говорить так: все хорошее, что мы имеем в нашем хозяйстве, это от мудрого руководства ЦК, который, кстати сказать, очень мало управлял хозяйством, а все плохое—это от стихии. Мы на такую постановку несогласны. Мы должны установить, что от нас не зависит, какой процент от нас зависит, и в этом проценте установить, сколько вы прибавили к нашим плюсам и сколько к нашим минусам. *Я утверждаю, что поскольку так* стоит вопрос, здесь ЦК особенно похвалиться в области экономики, в смысле сознательного руководства, не может; во всяком случае, если бы даже и пришлось многим похвалиться, то он должен был бы сознаться об'ективно и в том, чего он не делал, или в чем ошибся.

А т. Каменев здесь, выходит, и говорил, что в резолюцию тов. Троцкого они вставили один пункт о крестьянстве, который оказался очень важным, т.-е., что промышленность плыла самотеком—это вина тов. Троцкого, а что они вставили и что оказалось жизненным, это линия на смычку и т. д. Извините, пожалуйста, это не отчет ЦК, а полемика т. Каменева с тов. Троцким в его отсутствии, когда в целом ряде вопросов мы видим такую полемику, то *мы говорим, что это понижает* деятельность партии. И мы, надеюсь, дождемся момента, когда партия потребует иного ответа на свои вопросы, ответы с доказательствами, когда она не будет верить на слово. Это будет правильная политика партии, это будет реальный рост.

Последний вопрос, который я здесь хотел затронуть, это вопрос относительно возможного казенного благополучия не только в партии, но и в области нашего хозяйства. Тов. Каменев *говорит: все наши* поправки сомнительны, их нужно отвергнуть. Я утверждаю: руководитель партии не может так относиться к вопросу. Ведь вы наших поправок деловито нигде не разбирали. В Хамовническом районе даже 5 наших поправок, как говорит тов. Осинский, включены в резолюцию, а здесь вы говорите, что их нужно отвергнуть. Почему их нужно отвергнуть? Вы поставили вопрос о наших поправках, как вопрос фракционной борьбы, вы нигде их не рассматривали, как деловые поправки. Когда я вносил поправку относительно валюты, говоря, что червонец нельзя об'единять с будущим твердым знаком, ибо если начнет падать твердый знак, вследствие усиленных эмиссий, то он потащит за собой и червонец; *сейчас же отделите одно от другого*; мы не можем колебать наше хозяйство из-за дефицита в сотню миллионов золотых рублей. Это предложение, с которым тов. Рыков соглашался на двух районах, где он выступал. А тов. Каменев говорит, что и нельзя обсуждать. Это вредный подход, и мы хотим его изгнать. Если так будет продолжаться, вы загоните партию на позиции штиля, и тогда неизвестно, чем все кончится. Мы считаем, что *одна из основных ошибок* тов. Каменева, один из основных промахов, сделанных ЦК, заключается вот в чем: мы сейчас говорим о смычке очень часто и вполне единодушно, благодаря тому, что Ильич нас потряс в этом пункте и заставил правильно оценить роль крестьянства.

Но мы не говорили о другом вопросе—ведь кроме отношения пролетариата к крестьянству есть еще отношение пролетариата к городской буржуазии. Об этом вопросе мы мало говорили, а здесь назревают социальные противоречия, здесь усиливается опасность. Тов. Яковлев, вероятно, желая быть буфером, выступил не только против ЦК, но и против оппозиции. Он меня поучал тому, что если нэп заработал 200 миллионов, то, ведь, мы же и не собирались проводить нэп бесплатно. Но я об этом и не забывал. Я утверждаю, что я первый пытался подсчитать—пусть доказывают, что подсчет неверен,—что наш нэп вместе с нашим торговым аппаратом, который занимает 1/5, стоил нам 600 миллионов рублей золотом. Не знаю, сколько он из этих 600 милл. рублей золотом капитализировал. По некоторым подсчетам 200—300 миллионов, но факт тот, что *народному хозяйству он стоит* 600 миллионов, а если мы возьмем последние данные Госплана о национальном доходе, то окажется цифра еще значительно большая. У нас частных заведений более полумиллиона, и если они заработали только по тысяче рублей в год, то и то окажется 500 миллионов рублей золотом.

Мы видим, что никто не интересовался этим вопросом. А мы имеем здесь перед собою врага, который растет и относительно которого Ленин нас предупреждал, что глубочайшая опасность для нашей партии в том, что наша размычка с крестьянством может произойти только по линии смычки нэпа с крестьянством: следовательно, поэтому в один прекрасный день это может оказаться для нас сильнейшей угрозой, так как удельный вес нэпа все время усиливается. Но тогда будьте добры этот удельный вес учитывать.

Дело не в том, что мы заплатили 200 милл. за нэп, не об этом идет речь, а речь идет о том, чтобы изменить систему отношения к нэпу. Нельзя допускать, чтобы через 2½ года после появления нэпа в случайном порядке начали бы подсчитывать, что накопил нэп. Только теперь мы стали это подсчитывать. Никто не знал, какую цифру он заработал за год, *и только говорили*, что заработал здорово. Мою цифру никто не оспаривал, и только когда я эту цифру ввел в систему доказательств того, что политика бесплановости есть наилучшая политика для нэповского накопления, тогда стали оспаривать эту цифру и говорить, что все это вздуто. Если в дальнейшем будет вестись такая же линия, мы будем иметь целый ряд неожиданностей. Поэтому мы говорим, что политика здесь должна *быть изменена*. Вы не дооцениваете того факта, что активность рабочего класса растет. Примем все меры, чтобы она не проявлялась в анархических формах, при которых нашей партии придется выступать как другой стороне в отношении к беспартийным массам, а мы к этому должны будем притти, если не изменим нашей политики.

Я призываю обратить более серьезное внимание на вопрос, на котором останавливался тов. Ленин: не забывайте об отношениях крестьянства к нэпу и нэпа к рабочим. Недопустимо, когда вы в полемических спорах вместо того, чтобы совместно разбираться в этой опасности, вы чисто фракционно отвергаете самую постановку вопроса, которая является вполне назревшей для нашей партии, и которую сам ЦК признал, так как он пришел, по крайней мере формально, к рабочей демократии. У нас сейчас *разногласия по* этому вопросу сводятся, может быть, к 10 проц. После того, как ЦК формально об'явил, что переходит на усиление в хозяйстве, у нас разногласий в этом вопросе осталось, может быть, еще на 30 проц.

Но, т.т., если дальше топтание на одном месте в области руководства хозяйством будет продолжаться и если для этого топтания будут выдумываться теории в роде того, что план—это есть меньшевистский уклон, если здесь в области рабочей демократии будут факты, которые мы наблюдали в «Правде», если на этой конференции будет принято то, что предлагает тов. Каменев в отношении к оппозиции, то наши разногласия не могут быть тогда сглажены так, чтобы партия могла выйти из этого периода с наименьшим ущербом.

Мы предлагаем определенные решения, вопросы здесь ставятся нами не фракционно, а с точки зрения существа дела исходя из проблем, которые стоят в поворотном пункте нашей экономической и партийной политики. Мы предлагаем решения, которые соответствуют тому, что *назрело. Если они будут приняты* и они на 75 проц. приняты и тогда на все 100 проц. уничтожатся все разногласия и все группировки умрут естественной смертью, и мы получим мир в партии. Но если мы будем топтаться по-старому в области экономики на линии бесплановости, если будет замедляться переход на рабочую демократию, тогда наши разногласия снова дойдут до того уровня, на котором они были, когда писался документ 46-ти.

Мы видим, что партия занята обсуждением всех этих вопросов и много болезненного уже рассосалось, и мы рассасываем наши разногласия и будем их рассасывать дальше, если мы будем вести ту линию, о которой мы вам говорим и которая отвечает серьезности момента, который мы переживаем. Но если мы станем на точку зрения предложения тов. Каменева осудить и заклеймить в нашем лице партию за то, что она дала сама себе возможность свободно разобраться в вопросах на основе резолюции 5 декабря, если вы будете выносить такие предложения, то вы этим самым покажете, что к вашим старым ошибкам вы прибавляете новые и поведете политику, которая не укрепляет партию, а *которая* разлагает нашу партию, расслабляет нашу партию, которая может повести к новой групповой борьбе, которой мы никто не хотим.

За 6 лет существования нашей партии у нас не было ни одной группировки, которая вышла бы из партии. Безумие думать, что мы можем расколоться. Никто не хочет раскола. Но вы и ведите такую политику, которая отвечала бы тому, что в партии раскола не будет, а то, что вы делаете, это есть политика, которая имеет смысл только тогда, если вы сами идете на раскол.

Заключительное слово тов. Каменева.

ПОЧЕМУ СЕРДИТСЯ ТОВ. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ?

— Товарищи, т. Преображенский в первой части своего заключительного слова очень сердился. Я, к сожалению, не смогу ему ответить в том же сердитом тоне, потому что просто не хватит тона. Я думаю, что сердился он потому, что очень *больно по нем* ударили. Как же может действительно политический деятель, попавший в положение Преображенского, не сердиться?

Я выступил здесь с докладом, в котором пытался поставить вопрос о тех действительных разногласиях, которые есть у нас с оппозицией. Я требовал от товарищей одного: если вы выставили политические обвинения против ЦК, которые кратко можно формулировать так: ЦК *ведет партию* и революцию к гибели,—то благоволите пред'явить ваши способы спасения. Это вполне законное политическое требование. Но так как т. Преображенский, выставив обвинение, увидел теперь, что перемахнул и ничего в подтверждение привести не смог ни в содокладе, ни в заключительном слове,—то, естественно, не смог ответить на требование партии. По мнению Преображенского, страна идет к гибели, как он выразился, в октябре страна шла к гибели, а Преображенский разводит руками, предлагая поправки и говорит: разногласий осталось *10—20 проц.* Как же ему не сердиться на себя?

Нельзя же ссылаться на то, что т. Троцкий болен. Если из этого исходить, тогда я, конечно, не должен делать доклад и мы не должны были бы разбирать этот вопрос. Сущность вопроса не в этом, а в том, *кто прав: ЦК или оппозиция?* Кто является самым сильным из оппозиции—Троцкий? Вы считали бы нас трусишками, если бы мы дрались с Преображенским, а с Троцким, силою которого силен Преображенский, молчали. Но мы такими трусишками не были. С т. Троцким очень неприятно и по политическим, и международным условиям для партии драться, но бывали случаи, когда приходилось драться с ним и нам, и т. Ленину, *и всей партии*. Сейчас *вопрос этот* нельзя откладывать и вследствие того, что Троцкий, будучи больным, напечатал свою статью, и тем самым из'явил согласие на участие в драке.

Розу Люксембург побеспокоил Преображенский. Зачем? Если серьезно брать этот вопрос, мы скажем, всякий, кто *развернет собрание сочинений Ленина*, увидит, что Ленин с Розой Люксембург очень сильно спорил. Ленин в некоторых статьях называл иронически Р. Люксембург «пышная роза». Можно сказать, что это тоже правда. Мало ли до чего доходили! Но т. Ленин придерживался такого взгляда и относительно Каменева, и относительно Зиновьева, и относительно Сталина и Троцкого и Р. Люксембург, и относительно Преображенского, и относительно Сапронова: *когда вы, друзья мои*, делаете что-нибудь неправильно, я выступаю и говорю так, чтобы партия поняла и запомнила, говорю крепко.

Поэтому я думаю, что нам нужно оставить в стороне этот плач и стон сердца Преображенского и перейти к тому, что ответили Преображенский и его сторонники на ту платформу, которая была нами пред'явлена.

НЕОСТОРОЖНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ТЕРА.

Здесь высказывался т. Тер и по-моему выступал неосторожно. Он напомнил Преображенскому Ленина, ссылаясь на то, что Ленин ограничил профдискуссию. Я думаю, что Преображенский обладает лучшей памятью, чем т. Тер и поэтому профдискуссии он не касался. Не касался и я. Но раз неосторожный Тер говорит: учитесь у Ленина, как вести дискуссию с Троцким, то я затребовал собрание сочинений т. Ленина и хотел поучиться у него.

Беру статью «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте, об ошибках некоторых товарищей»—посмотрите главу—Партийная опасность фракционных выступлений. Читаю: «*Является ли брошюра* т. Троцкого «Роль и задачи профсоюзов» фракционным выступлением? Есть ли в такого рода выступлении, независимо от его содержания, нечто партийно-опасное? Подумайте только, после двух пленумов ЦК—9 ноября и 7 декабря,—посвященых подробной, долгой критике, обсуждению первоначальной наброске тезисов т. Троцкого (почти так же, как мы подробно обсуждали с т. Троцким проект *единогласной резолюции* ЦК)—одного члена ЦК, т. Троцкий остается одним из 19, подбирает себе группу вне ЦК и с коллективным трудом этой группы выступает».

Если это не есть образование фракции одним членом ЦК, если это не есть некоторый уклон, то пусть попробует об'яснить партии любой член ее, какой имеют смысл русские слова «фракция» и «уклон».

Тов. Тер, вы очень неосторожно напомнили *о том, как т. Ленин вел дискуссию*, когда ему казалось, что в партии т. Троцкий заводит некоторую фракционную группировку. Если вы, так неосторожно поступили, то почитаем дальше, что пишет т. Ленин: «Что же дали нам те товарищи, которые во главе с т. Троцким выступали перед партией? 1) Забвение марксизма, выразившееся в теоретически неверном эклектическом определении вопросов чисто производственных». Тов. Ленин не пред'явил т. Троцкому обвинения, по нападал на него, как и мы. Он умел вести дискуссию, он только обвинял т. Троцкого, определяя его выступления, как попытку фракционного выступления.

Почитаем дальше. «Сегодня, 25 января, ровно месяц прошел со дня фракционного выступления т. Троцкого. Что партия была отвлечена этим нецелесообразным по форме и неправильным по существу выступлением от деловой, практической, хозяйственной, производственной работы, отвлечена ради исправления политических и теоретических ошибок, это видно уже теперь с очень большой *ясностью*. Но старая пословица недаром говорит: «Нет худа без добра». Про внутренние разногласия в ЦК говорили, по слухам, чудовищные вещи. Около оппозиции ютились (и ютятся, несомненно) меньшевики и эсеры, которые раздувают слухи, придают неслыханно злобные формулировки, сочиняют небылицы, с целью всячески опорочить, придать грязное истолкование, обострить конфликты, испортить работу партии. Всякий сознательный член партии знаком с этим политическим приемом буржуазии и знает ему цену. Разногласия внутри ЦК заставили обратиться к партии. Дискуссия показала наглядно сущность и меру этих разногласий. Слухам и клевете положен конец. Партия учится и закаляется в борьбе с новой (в том смысле, что после октябрьского переворота мы о ней забыли) болезнью—фракционностью».

Вы послушайте, что писал т. Ленин 2 года тому назад, при первой попытке т. Троцкого, Преображенского и Сапронова выступить против ЦК. Вот как т. Ленин вел дискуссию с т. Троцким и, повторяю, напрасно тов. Тер напомнил нам об этом.

Тов. Тер допустил и вторую неосторожность. Напрасно он цитировал здесь слова т. Ленина об аппарате. Не помню, сказал ли он, что эта цитата относится к 1904 году, т.-е. 20 лет тому назад, но и 20 лет тому назад т. Ленин был прав. Но он, кажется, не сказал, какое положение было тогда у т. Ленина и почему он хотел тогда разрушить аппарат. А положение у т. Ленина было такое. ЦК был захвачен меньшевиками; центральный орган был захвачен меньшевиками. Тов. Ленин был в маленькой оппозиции и поставил своим лозунгом: сломать аппарат.

Он говорил: требую созыва экстренного III с'езда (это было после II с'езда), чтобы переизбрать и ЦК, и его аппарат и вместо них поставить мой, хороший. Если бы Тер здесь последовал т. Ленину и сказал бы нам прямо: мы пред'являем вам такие-то обвинения, и требуем переизбрания ЦК, это была бы правильная позиция. Но если вы не можете выдержать этой позиции и сами говорите: наша платформа и ваша платформа—одна и та же платформа,—то зачем же вы прибегаете к таким приемам?

Напрасно вы вспомнили т. Ленина, т. Тер, потому что вы опять заставили меня вернуться к старой книжке и посмотреть, в чем т. Ленин обвинял меньшинство, в то время, на которое вы сослались....

Рафаил, для будущих ваших выступлений я дарю вам эти слова Мартова против тов. Ленина. Мартов в ответ на письмо Ленина пишет:

«Но ведь в практику «осадного положения» входит, между прочим, и не может не входить искусственное подавление всякой оппозиции, всякой агитации, добивающейся изменения этой политики. При централистическом характере партийной организации, при значительной власти, которою наделены «центры», это должно означать систематическое давление сверху на все элементы, проявляющие самостоятельность и «оппозиционное» настроение».

«*Предвкушая всю прелесть такого положения*, сознавая весь разврат этого построения партии на началах систематического механического подавления каких бы то ни было частей партии, подавления не нравственным и политическим авторитетом, подавления не силой общественного мнения, не влиянием лучше выполняемой работы, а исключительно «по уставу», «силой власти»,—сознавая этот разврат, члены»...

А вот еще несколько строк. Мартов об'ясняет, что позиция Ленина и является реакцией на царящую в партии анархию, которая и породила «тенденцию к централизму бюрократическому, по самой сущности своей неспособному органически об'единить составные элементы общества, ставящему на первый план не внутреннее об'единение, а внешнее, формальное единство, осуществляемое и охраняемое чисто-механическими средствами, путем систематического подавления индивидуальной инициативы и общественной самодеятельности; что торжество такого централизма в нашей партийной организации *вызвало бы сильнейшую* рознь между ее наиболее самостоятельными, наиболее политически зрелыми элементами, с одной стороны, и проводниками системы самодержавно - бюрократического управления партией». Я вам сказал, что эти слова, которые мы теперь слышим о бюрократическом централизме, о подавлении самодеятельности, механическом подавлении, об уставе, о дисциплине, о том, что подавляется инициатива, мы слышим эти слова 20 лет, но Тер выступал с ними неосторожно, когда он вызвал меня на то, *чтобы я не только на это намекнул*, но сказал бы Рафаилу и Сапронову, как Мартов говорил, что партия должна бороться против бюрократического централизма. Здесь вы никакой Америки не открыли. Вы хуже сказали то, что ясно и точно здесь формулировано. Кто хочет это прочитать, пусть возьмет в библиотеке книжку, она называется тоже интересно: «Борьба с осадным положением в партии». Я уверен, что завтра или послезавтра *нам скажут: ЦК ввел в партии* осадное положение. Только они не так остроумны, как меньшевики, не так удачно выражаются, и потому это «осадное положение» на язык не попадало, а вам, тов. Тер, который работает над биографией Плеханова, следовало бы быть осторожнее.

СУЩНОСТЬ ВЫСТУПЛЕНИЯ ТОВ. ОСИНСКОГО.

Перехожу к следующему оппоненту—тов. Осинскому. В чем заключался центр его речи? Политический центр его речи заключался в том, что на прямой вопрос: поддерживают ли они обвинение 46-ти, он сказал: да, в октябре месяце партия стояла на краю гибели благодаря тому руководству, которое ЦК осуществлял. После 5 декабря этого обвинения мы не поддерживали. Нет, тов. Осинский, больно легко вы отделались. Неужели т. Осинский действительно *нам поверил*, что 15 октября и даже еще 27, когда мы с ним вместе обсуждали заявление 46-ти и он вместе с Рафаилом, Преображенским и еще кое с кем делал содоклад к докладу тов. Сталина в ЦК, даже тогда, 27 октября, ЦК уже вел, оказывается, страну на край гибели, а 5 декабря от того, что мы написали бумажку и опубликовали ее в «Правде», оказывается, уже никакой гибели нет!

Речь шла о гибели во внутрипартийной и экономической области—мы напечатали две недели тому назад резолюцию, и оттого, что мы ее напечатали, еще ничего в реальной жизни не изменилось. Что же эта гибель уже прошла? Нет. Но вы теперь такое обвинение поддерживать не можете, потому что вы разбиты идейно и поэтому прячетесь в кусты. Но мы, товарищи, так дешево этого обвинения не отдадим. Нам не часто приходится иметь дело *с такими обвинениями. Партия* вас спрашивает: как же спасать страну? На какой позиции вы теперь находитесь? Вы не можете ответить на эти вопросы и теперь прячетесь в кусты. Но скажите: если прав тов. Осинский, что они—оппозиция,— прочитав 5 декабря резолюцию ЦК, сказали: ну, слава богу, страна ушла от гибели и все сразу улеглось,—я тогда спрашиваю вас: почему же т.т. Осинский, Сапронов и другие не пришли в ячейку *и не сказали рабочим*: т.т., *мы неделю* тому назад вас подымали против ЦК, мы считали это политическим долгом, но теперь ЦК опубликовал платформу и у нас расхождения с ним нет; давайте кончать эту политику, которую мы проповедывали.

Но вы этого не сделали. Резолюция ячейки МВО, о которой я читал, была принята до оглашения резолюции ЦК или после? После. Резолюция Преображенского и Сапронова, *которую я вам* читал и которая гласит о том, что ЦК попустительствует беспрепятственному росту частного капитала, которую они предлагали на рабочих ячейках, была принята рабочими Кремля до 5 декабря или после? Это собрание происходило в Кремле 11 декабря. Почему вы тогда не убеждали этих рабочих в том, что ЦК, наконец, принял правильную линию, и вы, т.т. рабочие, теперь этот ЦК должны *поддержать? Нет, вы только и сказали*: хотя резолюция и напечатана, но мы этому ЦК не должны верить, потому что он повторяет прием царя с манифестом 17 октября. Зачем же прятаться в кусты? Если разногласия только на 10 проц., как вы говорите, то тем хуже, ибо эти столь ответственные т.т. в продолжение месяца после опубликования этой резолюции перед рабочими и красноармейскими ячейками, районными собраниями этого не заявляли, а выносили резолюции, которые мы слышали, и произносили те речи, которые мы слышали. *Мы должны понимать*, что дело не так просто. Вы попали в такую позицию, что вам теперь ничего не остается, как размениваться на мелочи, потому что у вас ни принципиальной позиции не вышло, ни организационной позиции не вышло. Поэтому мы вам должны сказать: если бы у вас была платформа, мы бы оправдали ваши раскольнические шаги, вашу группировку, ибо тогда бы вы боролись за идею, за *спасение революции. Но у вас не было* платформы, а была фракционная политика, разлагающая партию.

Я перехожу к другому вопросу, который был так остро поставлен тов. Осинским. Он заявил: «монополию на ленинизм забрали, тов. Каменев забрал себе монополию на ленинизм». Никакой монополии на ленинизм не только нельзя взять, но даже нельзя себе представить, ибо, если мы считаем себя правильными *истолкователями политики* Ленина, то какая же это монополия? Ведь и тов. Преображенский думает, что он правильный истолкователь политики Ленина. Кто же это будет решать? Мы же к вам приходим и вам цитируем тов. Ленина. Никто не мешает и вам ссылаться и цитировать тов. Ленина, как не мешает и нам, а решить, кто из нас правильно истолковывает его, может только партия. Если вы нас зовете монополистами ленинизма, то этим *вы хотите сказать* только то, что партия считает в своем громадном большинстве, что мы толкуем правильно, а вы неправильно.

РАФАИЛУ НУЖНО ОДУМАТЬСЯ.

Тов. Рафаил выступил следующим оппонентом. Правда, я от тов. Рафаила не ожидал, чтобы он нам представил платформу оппозиции, но он зато нас поучал, каким тоном нужно говорить—тенором или басом. Сам он взял тон протодьякона и употребил свой бас на то, чтобы заявить действительно сногсшибательные вещи: что в партии существует фракция, возглавляемая т.т. Каменевым, Зиновьевым и Сталиным, и существует только для того, чтобы не проводить новый курс. Я спрашиваю себя: ведь всякая фракция образуется для чего-нибудь. Мы знаем очень хорошие фракции; такой хорошей фракцией, образцовой для всех фракций, была большевистская в российской соц.-дем. партии. Мы ее создали тогда для того, чтобы победить меньшевиков. Теперь спрашивается: за каким дьяволом надо Зиновьеву, Каменеву и Сталину заводить фракцию? Видимо, для того, что они не могут проводить своих идей, своих взглядов и своих желаний. Но ведь вы же знаете, дорогие товарищи, что в ЦК, в котором 45, а с кандидатами 56 человек, громадное большинство—53 чел.—никогда, ни разу не расходилось. А у этих 53 были разногласия с тремя, во главе с тов. Троцким. Мы знаем еще, что когда мы собрались на совещание, о котором я вам тоже рассказывал, для решения важнейших вопросов, то там мы получили такое голосование: 102—за политбюро, 2—против и 8—*воздержалось*. Ну, скажите, пожалуйста, не нужно ли подозревать тт. Каменева, Зиновьева и Сталина в сумасшествии, чтобы они, имея у себя 53 голоса против 3, вздумали завести себе фракцию.

Да, товарищи, если мы завтра очутимся в таком положении, что во главе партии станет ЦК, в котором 53 товарища будут против нашей политики, будут—я возьму самую мягкую формулировку,—иначе толковать тов. Ленина, и если мы придем к убеждению, что этот ЦК ведет страну к гибели, то я вам скажу, мы тогда образуем фракцию, мы пойдем тогда к партии и скажем: вот наша платформа, и для осуществления этой платформы мы хотим завоевать большинство партии, чтобы свинуть тот ЦК, который ведет страну к гибели. Но, имея большинство в 53 чел., зная наверняка, что мы осуществляем волю, желания и мысли громадного большинства партии, пролетарского ядра ее, во всяком случае,—мы были бы сумасшедшими, если бы организовали фракцию, как это утверждает тов. Рафаил.

Но, допустим, мы скверные люди, организовали фракцию, видимо, для самоутешения—приятно сидеть во фракции,—*оказывается*, эта фракция существует для того, чтобы не проводить новый курс. Тов. Рафаил, призываю вас на минутку подумать: если вы уверены в том, что эта фракция сидит и думает о том, как бы огорчить тов. Рафаила, как бы не провести новый курс, то что же делать с этой группой? Ведь ее же нужно гнать. Ведь все то, что вы говорите,—сумасшедшие пустяки, если вы не делаете этого вывода. А если вы этого вывода не делаете, то только потому, что вы сами так не думаете. Почему же вы на собрании в тысячу человек создаете такую обстановку, *при которой хотя бы* один рабочий поверит, что ЦК существует для того, чтобы, написав резолюцию, ее потом не проводить?

Какие у вас есть гарантии, что тов. Рафаил не говорит этого в своей ячейке, в районах, не говорит об этом с теми рабочими-коммунистами, которые к нему приходят? И *вы к нам после этого приходите* и говорите: зачем вы сердитесь, не волнуйтесь, давайте жить мирно. Что же мы с вами собрались свадьбу праздновать, или блины печь? Мы же собрались страной управлять, в которой 400 тысяч коммунистов, и если среди них свободно разгуливают тт. Рафаилы и рассказывают об этом рабочим, единственной нашей опоре в этом нэповском крестьянском море, то как же мы, ЦК, *можем по этому поводу не волноваться* и не кричать тов. Рафаилу: ты делаешь некоммунистическое дело, одумайся! Только это мы и кричим тов. Рафаилу: «одумайся, раньше чем говорить такие вещи!»

О ВЕЖЛИВЫХ РАЗГОВОРАХ ТОВ. БОГУСЛАВСКОГО.

Затем выступал тов. Богуславский. Когда к тов. Богуславскому принесли это заявление 46-ти, то *он его подписал*, но с оговоркой: «насчет экономики, говорит, сгущено». Это, конечно, оттого, что он на ежедневной работе в Московском совете видел, что тут дело собственно не в том, что тов. Каменев хочет власть удержать и потому направляет плохо экономику; он видел, что в той экономике, которую мы строим в Московском совете, есть капля, и очень большая, меда тов. Богуславского. Если нам не удается во-время заплатить заработной платы, построить жилища для рабочих, если приходится всовывать рабочим золотой заем и совершать много ошибок, которые вызывают естественное недовольство рабочих, то это не оттого, что мы не справились у тов. Преображенского об его плане, по которому и рабочий *должен быть доволен*, и крестьянин богат,—а потому, что этого нельзя было провести в силу об'ективных условий.

И вот, когда ему принесли заявление, в котором написано, что ЦК ведет страну к гибели и разрухе, то тов. Богуславский сделал оговорку, что насчет экономики, мол, слишком сгущено. Но ему опять захотелось выйти на политическую арену. Беда получилась тут в том, что тот хозяйственный опыт и чувство ответственности, которое *он получил* благодаря работе, он не связал с политическим выступлением, указывая на нашу невежливость.

Я не верю, что тов. Богуславский действительно думает, что я, Сталин и Зиновьев обиделись на 46 за то, что они неверно выразились. Тов. Богуславский *хорошо знает*, что не о вежливости идет здесь разговор, а здесь идет разговор о политической линии. Но тов. Богуславский *насчет* политической линии слаб, политическая линия у него не вышла в демократическом централизме, и поэтому он переводит разговор—давайте поговорим не о политической линии, а о том, чтобы вежливо друг с другом разговаривать. Мы согласны с тов. Богуславским на том, что мы будем с ним вежливо разговаривать, но только после того, как мы установим, о чем мы будем разговаривать. А я думаю, что мы разговариваем *о линии нашей партии, ее политике, как рабочей, так и крестьянской, и о линии* внутренней жизни. Вот если бы мы с тов. Богуславским на этом вопросе сошлись, то тогда нам вежливый разговор было бы нетрудно установить, ну, а если бы мы на этом вопросе не сошлись, то, извините, тов. Богуславский, нам надо драться, потому что драка полезна для партии. Но вы напрасно рисуете, что эта драка заключается в том, что ЦК кого-то бьет по мордам. Пустяки. Я крикнул с своего места, и это не случайное замечание, а моя попытка перевести вас на действительные политические рельсы. Мы бьем по идеям, и будем бить *по идеям*, покуда вы поставили нас на такое место, где должна быть охранена идейная чистота, идейная прямота политической линии партии. Тут вы нас ничем не убедите, никакими вежливыми разговорами. Мы оказались здесь верными учениками Ленина, который учил бить до конца, если неправильны политические, теоретические или тактические воззрения, мысли или тезисы, выставляемые перед партией.

Следует ли отсюда, что надо бить и того человека, который этот взгляд выставил? Отнюдь нет. Я вам читал, как тов. Ленин бил тов. Троцкого. Вы слышали, в чем он его упрекал—в забвении марксизма, политических ошибках, во фракционности. Он его упрекал в том, что вокруг этой оппозиции ютились эсеры и *меньшевики. Но тов. Ленин не сделал* из этого тот вывод, что надо бить не только неправильные идеи тов. Троцкого, но и самого Троцкого, что надо его вытеснить из партии, вытеснить из ЦК, вытеснить из работы. Ничего подобного. Но тов. Ленин требовал одно—раньше всего надо сказать, что это неправильно, и когда это будет сказано, и когда это будет поддержано всей партией, тогда мы будем вежливо разговаривать с тов. Богуславским.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОППОЗИЦИИ.

Мы хотим, чтобы эта дискуссия не вылилась в склоку, а чтобы товарищи колеблющиеся, у которых то или другое место болит, получили то очистительное докторское лечение, которое может провести только партия; и для того, чтобы лечить этих товарищей, нужна резолюция партии. Кто-то здесь говорил о поцелуях. Разно можно относиться к поцелуям. Но внутрипартийный поцелуй—веселый и очень хороший; и об'ятия внутрипартийные—очень хороши, но мы *себя спрашиваем: как же нам обняться с* оппозицией? Тов. Ларин свидетельствует здесь, что у этой оппозиции есть хвост не пролетарский.

Я прибавлю: хвост разноцветный и пушистый. Эта оппозиция представляет из себя сборник. Если партия спросит Сапронова: «Что же, т. Сапронов,—согласны ли вы с товарной интервенцией?»—он почешется. Если Богуславского спросить: «Ты согласен насчет активного баланса?»—*Он скажет*: «Это меня не касается—я в другой области оппозиции». Это не случайности, товарищи! Я называю имена не потому, что они мне нужны, а для того, чтобы показать вам, что это оппозиция сборная и отражает в себе процессы, которые происходят и в партии, и за ее стенами.

Ларин, с поспешностью иногда очень похвальной в революционере, утверждает, что эта политика отражает в себе кулацкие настроения. Я, как член ЦК, а не только публицист, потерплю, подожду делать выводы и думаю, что и ЦК тоже подождет и посмотрит: что это за процессы такие развиваются. Надо отдавать себе ясный отчет во всем. Что же мы, под стеклянным колпаком что ли сидим? Все политическое, что только есть *в стране, концентрируется вокруг* коммунизма. Мы подвержены всему этому влиянию, и было бы чудом для настоящих материалистов, если бы мы не видели, что на нашей партии сказываются те процессы, которые происходят в стране, сказываются ослабленно, быть-может перевернутые через коммунистические мозги, но все-таки сказываются. Мы не будем разбирать всех оттенков оппозиции, мы предоставим это публицистам,—на то *публицисты и существуют*, а мы, как *политическая* организация, закреплять этого в резолюции пока не будем. Мы будем ждать: мы только предупреждаем, что вы идете по неправильному пути, и вашими глотками говорят другие настроения, и поэтому *я* говорю: если мы обнимемся с этим хвостом, то пожалуй выйдет неаппетитный поцелуй. Поэтому не поступить ли так, как нам советовали всегда: сначала этот пушистый хвостик отрубить, а потом целоваться. Если мы хотим отрубить хвостик, то это, конечно, не значит, что мы кровопийцы и жаждем крови. Это значит только написать в резолюции: ты ошибаешься. Посмотри, что есть в действительности. Посмотри, насколько это верно, насколько это правильно. Если московская организация *после 2-месячного обсуждения*, после прохождения этого вопроса через все ячейки снизу доверху,—если она скажет: вот эти взгляды нам кажутся правильными, а эти—неправильными,—вот, когда вы нам это скажете, тогда мы сможем целоваться. Но еще одно потребуется: так как мы знаем, что в борьбе за эти взгляды страсти разгорелись, получились группировки, создалась некоторая свобода группировок, появилась *некоторая групповая дисциплина*—это, несомненно, некоторые органы превратились в органы, которые являются орудием агитации за известные идеи, то мы запрашиваем партию: как мы, ЦК, можем поступить так, как т. Ленин поступал относительно союза металлистов, когда Шляпников пытался из этого союза организовать фракцию? А я считаю, что не только можем, но и обязаны так сделать. Я читал результаты работы концессионного комитета в об'яснениях Биткера, который выступал содокладчиком в Сергиев-Посаде. Я спрашиваю: есть у вас такой в Сергиевом-Посаде? (Голос с места: нет такого). Почему же он явился туда содокладчиком (голос с места: святым духом). Я тоже это подозреваю. *Раз он в обычной работе не участвовал*, и он является на уездную конференцию где выступает как оратор оппозиции и говорит то, что вам читал тов. Рудзутак, что концессионный комитет получил приказ распродавать Россию и мы,—говорит,—во исполнение этого приказа, торгуемся. Если этот Биткер случайно доставлен на эту конференцию, то я боюсь, что с ним придется поступить не вежливо и он потом будет жаловаться, как со мной, с оппозицией, невеж*ливо поступили. Одно из двух: или* партия ему верит—и тогда мы распродаем Россию, или партия ему не верит—во-первых и, во-вторых, и говорит: ты дурень, и к рабочим тебя пускать нельзя, потому что больше вреда принесешь, чем пользы. А если имеется какой-то святой дух, который его извлек и послал в Сергиев-Посад, то какой же святой дух это сделал, с кем это было сговорено, что он поедет в Сергиев-Посад? Спрашивали *ли его при этом: будешь ли ты толковать* о распродаже России в Сергиевом-Посаде? Те, кто его послал, ответственность за это несут или нет?

А вот резолюция, подписанная т.т. Преображенским, Сапроновым,—всех резолюций я не мог даже прочитать,—но мы знаем, какие это резолюции. Если это в нашей *организации завелось*, то мы должны сказать, что дальше так организацию вести нельзя. Мы должны сказать: *вот какая линия*. Угодно по этой линии работать,—милости просим. Если мы на прямой вопрос о том, какой метод спасения, ответа не получаем, мы чувствуем, что наша конференция будет названа фракционной конференцией, аппаратческой, и мы знаем, что в каждой ячейке одни будут защищать линию ЦК, а другие будут *подрывать ее, при* чем так подрывать, что мы не знаем, на сколько процентов они будут не с нами. Так управлять страной нельзя, и потому мы к вам обращаемся и еще задаем последний вопрос. Внутрипартийная демократия была отчасти вызвана тем, что вы столкнулись с фактом возросших запросов рабочего класса к нам, с тем, что мы заметили, что наша работа недостаточно гибка, мы недостаточно живо реагируем на те запросы, *которые рабочий класс пред'являет* к нам. Мы видим, что рабочий класс консолидируется, больше начинает задумываться, становится более требовательным, выделяется в группы, как мясниковская и всякие другие. ЦК должен был задуматься над этим вопросом. Мы с вами не под центральным колпаком живем. Сегодня говорят: демократия в партии; завтра скажут: демократия в профсоюзах; послезавтра беспартийные *рабочие могут сказать: дайте нам такую* же демократию, какую вы вызвали у себя. А разве крестьянское море не может сказать нам: дайте демократию. Поэтому я не желаю сие припечатывать. Но как политический прогноз, как мысль, которая должна быть у ЦК, когда он реагирует на все в целом, я вам говорю: этот демократический поход Сапронова, Рафаила, Богуславского, Биткера, который говорил о распродаже России и проч.,—не есть ли *это отражение первой такой слабенькой* волны демократии за пределами нашей партии? Об этом кто-нибудь должен подумать, а особенно тот, кто хочет жить и кто хочет диктатуру пролетариата осуществлять и кто знает,—что такое осуществление диктатуры в аграрной стране, и кто не так наивен, как тов. Преображенский, у которого есть готовенький план строительства социализма. Мы знаем, что социализм мы будем строить годами и не ружьем, и не штыком, а уменьем построить кооперацию, уменьем дешево продать мужику, уменьем держать мужика через сельскохозяйственный кредит в своих руках, а не *отдадим его кулаку или скупщику*,—если мы все это знаем, тогда мы себя спрашиваем: насчет демократии вне нашей партии нужно нам подумать, когда мы эту реформу делаем внутри нашей партии? И мы говорим: следите, товарищи, как бы эта, так называемая оппозиция, не явилась первым стуком в дверь. Почему? Потому что жизнь становится тверже, крестьянина и рабочего начинают больше интересовать общие вопросы *и они*, которые верили коммунистам авансом, которые шли за ними, которые по приказу сдавали хлеб, они не сегодня-завтра скажут: вы слышали, как вчера оппозиция про вас говорит,—как ваша партия хороша. Я уверен, что тов. Сапронов на следующем собрании скажет: вон т. Каменев против демократии говорит,—я этого не боюсь и говорю: из-за того, что мы осуществляем в партии демократию, мы не должны закрывать глаза на опасность.

Я, как и все члены ЦК, стою за проведение этой резолюции в жизнь, но вместе с тем мы считаем своим долгом сказать в партии, что в этом разнузданном демократизме, в этом вульгарном демократизме, который иногда проскальзывает в речах некоторых товарищей, который *иногда нравится непролетарским* элементам нашей партии, что этот вульгарный демократизм есть первая ласточка, говорящая нам о том нажиме, мужицкой демократии на нашу партию, без которого мы не обойдемся и который мы в той или иной форме будем переживать, если нас от всех этих опасностей не спасет покрывающая все мировая международная революция. И вот для того, чтобы эта мировая международная революция *действительно* не захватила нас врасплох, чтобы мы были на высоте тех задач, которые мы перед собой поставили, чтобы мы не оказались банкротами перед рабочим классом и крестьянством,—мы должны теперь от имени московской организации на весь свет заявить так, чтобы услышали рабочие в Берлине и банкиры во Франции: сказки о том, что будто бы наша партия разлагается! Партия наша едина, частью она совершила ошибки, *мы их обсуждали 2 месяца, эти ошибки* мы признаем, линию ЦК считаем правильной, надеемся, что эти товарищи сознают свои ошибки, и тогда дружным усилием будем работать над общим делом!

Об одном документе.

В происходящей дискуссии вопрос о партийном молодняке был подвергнут, и в настоящее время еще подвергается, всестороннему рассмотрению. В целях освещения этого же вопроса я намерен здесь опубликовать выдержки из одного документа. В *марте прошлого* года семь слушателей курсов марксизма при Соц. Академии и Свердловского университета выступили со статьей-заявлением, в котором они ставили вопрос о старой гвардии и о послеоктябрьских элементах партии *). В весьма резкой форме эти семь товарищей выступают с критикой старой партийной гвардии. Они утверждают, что в настоящее время «нельзя уже через меру фетишизировать «стариков» *по целому ряду причин*». И далее они весьма обстоятельно, в целых пяти пунктах, излагают, каковы же именно эти причины. По их словам оказывается, что, во-первых, «значительная часть этого слоя (т.-е. стариков. А. Б.) выходит в инвалиды и в ближайшие 2—3 года вряд ли будет годна»; во-вторых, «именно в этом слое больший процент выходцев из интеллигенции, чем в следующем, например, слое, а, следовательно, и *больший процент с остатками* добуржуазной культуры (чинопочитание, взирание на лиц, авторитарность и т. д.); в-третьих, «именно в значительной части этого слоя сохранились пережитки реакционного эксплоататорского дуализма теории и практики»; в-четвертых, «именно этот слой дает элементы с налетом либерализма, меценатства и т. д., и т. п.» и, в-пятых, «значительный процент этого слоя по сравнению с другими *консервируется в переживаниях* и связях своей молодости, консервативно воспринимая всякие новшества, в отдельных же единицах своих просто перелагая тягчайший перелом в революции на «энтузиазм» более молодых».

Это не более и не менее, как целый обвинительный акт против старой партийной гвардии. Каждый, кто хоть сколько-нибудь внимательно прочтет эти выдержки, убедится в том, что в них собраны воедино все хулы и обвинения, какие можно было только выдумать, и все они брошены по адресу старой гвардии. При чем, насколько я убедился из разговоров с некоторыми из подписавших цитируемый документ, они делали это вовсе не из сознательного стремления дискредитировать «стариков», а с *полным убеждением в правоте своей* оценки и уверенности, что они своим выступлением принесут партии несомненную пользу. И тем, кто в нынешней дискуссии пустил в ход разговоры о возможности перерождения старой гвардии, следует особенно задуматься над приведенной мною выше цитатой. Надо понять, какое истолкование могут получить даже самые архиосторожные формулировки о *возможности* перерождения ближайших учеников Ленина и пр. Надо понять, что эти формулировки, *повторяю еще раз*, будучи даже сверхосторожными, пущенные в ход в момент политической дискуссии, принесут партии величайший вред.

Но семь авторов цитируемого документа не ограничились только резко-отрицательной оценкой «стариков»; они дали также и оценку молодых партийных слоев. Вот эта оценка: «Роль партийного цемента, партийной гвардии на ближайший период переходит, в значительной степени перешла уже, к более молодому слою тех 35.000 рабочих, и даже более молодым, которые вошли в партию в эпоху упорной борьбы с революционной фразой в 1917 году или немного раньше или позже, в эпоху боевой подготовки Октября, которые вынесли на своих плечах октябрьские винтовки и кампании 1918—19—20 г.г.». К этой характеристике авторы документа добавляют еще, что именно этот слой в *партии* «меньше всего разложен реакционным дуализмом теории и практики и более всего годен для предстоящих задач действительного обновления аппарата пролетарской диктатуры». В этих последних цитатах мы имеем дальнейшее и весьма примечательное развитие предыдущих характеристик просматриваемого документа. Здесь уже налицо столь резкое противопоставление «стариков» и молодых, что, думается мне, от него *попятятся назад* даже самые непримиримые из партийных оппозиционеров нынешнего дня. Надо понять, что если бы такое умонастроение захватило хоть сколько-нибудь широкие слои партийной молодежи, то это было бы крупнейшей угрозой сплоченности и единству нашей партии. Надо понять, что оно было бы величайшим препятствием на пути партийного воспитания нашего молодняка и столь необходимого втягивания его в практическую работу партии. Появившийся за последнее время в печати ряд заявлений, исходящих от нашей молодежи, свидетельствует о том, что партийная молодежь начинает совершенно правильно учитывать создавшееся положение и дает надлежащую оценку тем выступлениям, которые ведут «к вредному противопоставлению кадра партии и молодняка». Но этого, конечно, еще очень мало. Вопрос о молодежи, о партийном обучении и политическом воспитании ее в духе большевизма должен быть поставлен партией в десятки, в сотни раз резче, серьезнее и шире, чем это было до сих пор. Для этого потребуются и силы, и средства, и люди. Партия должна их найти.

А. БУБНОВ.

*) Статья называлась «Так ли мы понимаем». Она была послана, если не ошибаюсь, в «Правду». Дубликат ее был послан и мне.

Письмо в редакцию.

Уважаемые товарищи!

Прошу поместить следующее:

Тов. Преображенский на московской губернской конференции сообщил, что в Петрограде на Пролетарском заводе (бывш. Александровском) положение в коллективе было «спасено» тем, что «прислали Сафарова и других», которые стали «запугивать». Далее тов. Преображенский заявляет, что за письмо петроградской организации голосовали только 70 человек, а 200 ушли.

Раз'ясняю: 1) я работаю в коллективе Пролетарского завода уже около 2 лет; 2) на собрании и голосовании резолюции участвовало 300 человек, из которых лишь 3 голосовали за оппозицию. Никто с собрания не уходил, за исключением гастролера московской оппозиции тов. Эльцина (из института красной профессуры), который в своей речи заявил, что «партия—мертвый труп». Попытка сторонников Эльцина опровергнуть на второй день дискуссии подлинность его заявления не удалась, так как все собрание подтвердило буквальный текст этого заявления.

Г. САФАРОВ.

Дискуссия на местах.

Петроград.

СОБРАНИЕ АКТИВНЫХ РАБОТНИКОВ ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙОНА.

Собрание активных работников петроградского района, обсудив тезисы политбюро ЦК об очередных задачах экономической политики, целиком и полностью присоединяется к ним.

Собрание считает необходимым отметить, что предложения так называемой оппозиции и в этом вопросе, как и в вопросе партстроительства, ничего общего с основными положениями большевистской партии не имеют. Оппозиция не доценивает двух основных положений политики и тактики нашей партии: вопроса о взаимоотношениях рабочего класса с крестьянством и вопроса о взаимоотношениях между авангардом рабочего класса—нашей партией и рабочим классом в целом.

Борьба против активного баланса во внешней торговле и требование «товарной интервенции» означает на деле не что иное, как попытку установления смычки между крестьянским хозяйством Союза советских республик и заграничной промышленностью, означает закабаление Союза советских республик иностранному капиталу. Разговоры оппозиции о «поднятии уровня жизни рабочего», о борьбе с безработицей являются, в таком случае, или результатом вопиющего непонимания того, что говорит сама оппозиция, или дешевой демагогией. Нельзя одновременно предлагать товарную интервенцию, предлагать закрыть ряд крупнейших заводов и говорить о борьбе с безработицей. Оппозиция на деле является проводником мелкобуржуазных взглядов в нашу партию. Предложения оппозиции собрание считает безусловно вредными для нашей партии и государства. Собрание призывает все коллективы района и всех членов партии к решительной борьбе с подобными оппозициями.

НА ГРУППОВОМ СОБРАНИИ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА.

На групповом собрании коллективов Выборгского района в Доме просвещения собралось около тысячи человек не только членов партии, но и много беспартийных рабочих, активных участников хозяйственного строительства наших фабрик и заводов.

Вот ответ выборгских коллективов на экономическую программу оппозиции:

«Заслушав доклад о хозяйственном положении страны и экономической политике партии, групповое собрание членов РКП Выборгского района целиком и полностью присоединяется к резолюции ЦК по экономическому вопросу и резолюции собрания бюро ячеек петроградской организации. Общее собрание считает необходимым обратить самое серьезное внимание на изживание кризиса сбыта, ибо он грозит ослаблением союза рабочего класса с крестьянством. Общее собрание приветствует решительную позицию ЦК в вопросе экспорта хлеба, считая, что это значительно повысит цены на с.-х. продукцию, реализует покупательную способность крестьянства, повысит его общее благосостояние.

Необходимо принять решительные меры к упрощению и удешевлению торгового аппарата, к расширению и углублению с.-х. кооперации в гуще крестьянских масс. Борьба с возрождающимся частным капиталом должна вестись, главным образом, экономическим путем, т.-е. развитием нашей государственной промышленности и завоеванием огромного крестьянского рынка путем продажи по более низким ценам товаров.

На ряду с этим необходимо проводить твердую классовую налоговую политику на нарождающуюся буржуазию путем высокого обложения налогами в первую очередь предметов роскоши.

Собрание приветствует решение ЦК в 1924 году обратить серьезное внимание на возрождение металлургической промышленности. Возрождающаяся тяжелая индустрия тем самым укрепляет и увеличивает ряды рабочих—базы пролетарской диктатуры. Собрание решительно отметает обвинение оппозиции, будто ЦК привел страну на край гибели. Собрание считает, что если бы партия пошла по указанному оппозицией пути, то страна действительно стояла бы на краю гибели. Резолюция оппозиции по экономическому вопросу есть политически ошибочная и вредная, экономически же она ведет к кабале. Ее вся партия должна отвергнуть.

Собрание, отмечая серьезные хозяйственные успехи страны за год, считает, что ЦК вел хозяйственную политику правильно. ЦК и в дальнейшем наметил экономическую линию вполне правильно. Дружное проведение всей партией этой линии в жизнь обеспечит прочный союз рабочих и крестьян, поднятие благосостояния рабочего класса внутри страны.

Выражая полное доверие ЦК, мы убеждены, что ЦК выведет страну на правильную дорогу».

НА «КРАСНОМ ТРЕУГОЛЬНИКЕ».

Участковое партийное собрание на «Красном Треугольнике» в единогласно принятой резолюции отмечает необходимость «принятия всех мер к скорейшему осуществлению решений ЦК в деле экономического возрождения страны». В отношении же толкования тезисов ЦК оппозицией собрание категорически заявляет: «Долой ошибки, их было много в дискуссии о профсоюзах в 1921 г.! Они уже осуждены жизнью! Не повторяйте их снова! Партия в целом, партийные рабочие строят жизнь страны. Не мешайте им строить! Они за вами не пойдут! Всякие уклонения в сторону меньшевизма мы требуем пресечь в корне!»

СОБРАНИЕ КОЛЛЕКТИВА РКП ВТОРОЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СТАНЦИИ.

В единогласно вынесенной резолюции собрание всецело присоединяется к тезисам политбюро ЦК и одобряет резолюцию общегородского собрания бюро коллективов, признает, что необходимо заслушать доклад председателя треста для обсуждения вопроса о возможности снижения расходов и удешевления отпуска энергии потребителю, чтобы сделать ее доступной широчайшим слоям трудящихся.

«БОЛЬШЕВИК».

В прениях по докладу о задачах экономической политики участвовали 8 товарищей, из которых 4 от станка. Единогласно была принята резолюция, в которой собрание предлагает руководителям хозяйственной организации и заводоуправлению перейти немедленно к систематическому проведению резолюции политбюро ЦК в жизнь.

«ПРОЛЕТАРСКИЙ».

На собрание пришли 293 члена партии и 64 беспартийных. Прения прошли оживленно. В единогласно принятой резолюции собрание сказало: «Одобряем резолюцию политбюро ЦК и присоединяемся к резолюции, вынесенной на собрании бюро коллективов совместно с активными работниками».

Резолюция Донского областного совещания.

Обсудив резолюцию ЦК и ЦКК о партстроительстве и вопросы происходящей дискуссии, совещание целиком поддерживает и разделяет точку зрения, изложенную в резолюции, и присоединяется к оценке отдельных моментов дискуссии, изложенной в постановлении Донкома РКП (б.).

Совещание опровергает возможность допущения групп и фракций внутри партии, считает ошибочным, обострившим дискуссию до крайних пределов, выступление тов. Троцкого со статьей «Новый курс» и полагает необходимым серьезным и деловым образом заняться проведением в жизнь намеченных резолюцией ЦК и ЦКК положений:

1. Резолюция ЦК и ЦКК должна быть обсуждена и деревенскими ячейками, но при этом совещание находит необходимым не придавать в деревне острых форм дискуссии, которые она приняла в городе, имея в виду, что в деревне это послужит почвой для возникновения всякого рода контр-революционных слухов и надежд в среде, враждебной советской власти. Поэтому при проведении дискуссии в деревне необходима сугубая осторожность и полемическая умеренность, а главным образом, точность и ясность изложения вопроса.

2. Констатируя полную неналаженность информации о партийной жизни деревенских организаций и работников, что в высокой степени затрудняет их работу и затрудняет проведение в жизнь резолюции ЦК, совещание ставит перед Донкомом вопрос о необходимости принятия мер к тому, чтобы партийная информация в деревне была налажена, в частности, чтобы «Известия» ЦК партии доходили до деревенских работников. Необходимо также ввести в порядок периодические информационные письма ДК по организациям области.

3. Принимая во внимание слабость организации в деревне и острую потребность в усилении ее за счет промышленных и городских ячеек, партийное совещание тем не менее находит, что присылка и рекомендация в деревню работников может проводиться лишь при условии полной согласованности в каждом отдельном случае с местами.

Необходимо неуклонно проводить полную и регулярную отчетность всех выборных органов партии перед низовыми организациями, а также добиться того, чтобы ввести отчетность и советских, кооперативных и др. организаций перед избирателями и общественными организациями.

4. Совещание признает безусловную недостаточность освещения жизни партийных организаций в области печати и предлагает донскому комитету партии воздействовать на редакцию партийных изданий в смысле постановки наиболее полного освещения нами партийной жизни мест.

5. В осуществление решений ЦК и ЦКК совещание находит необходимым поставить на обсуждение партийных организаций вопросы экономической политики партии в связи с резолюцией по этому вопросу ЦК партии.

6. Совещание полагает, что линия партийной работы в деревне, направленная на усиление ячеек и их влияния на фракции государственных, кооперативных и др. учреждений и организаций, на развитие партийно-воспитательной, политико- и культурно-просветительной и хозяйственной деятельности, правильна и вполне подтверждается резолюцией ЦК и ЦКК. Эта линия должна углубляться и развиваться, дабы в конечном счете добиться крепких деревенских организаций партии, прочно утвердившихся на почве защиты интересов беднейших слоев населения деревни и батрачества.

В Белоруссии.

МИНСК, 9 января. (Роста). Минское уездное делегатское совещание целиком присоединяется к резолюции ЦК и ЦКК о партийном строительстве и вносит в резолюцию центрального бюро и КБ коммунистической партии Белоруссии следующие дополнения о необходности:

1) освежить волостных работников городскими,

2) оказать деревенским коммунарам помощь в деле поднятия их культурного уровня, посылая для ячеек комплекты пособий, учебников и т. д., проводя на деле заочное обучение, удешевив марксистскую литературу,

3) усилить материальную помощь выбывшим из строя партийцам и инвалидам войны, семьям умерших и пострадавших партийных товарищей,

4) обеспечить нуждающихся членов семейств коммунистов, находящихся в Красной армии,

5) в случае оторванности ответственного работника от масс считать необходимым переброску его на производство, в гущу рабочей массы,

6) личное дело должно быть известно каждому коммунисту,

7) чтобы не вырабатывать профессионалов-партийцев, совещание высказывается против существования при ЦК курсов секретарей укомов,

8) опролетарить обстановку ряда центральных учреждений, передав все лишнее в клубы.

ТИФЛИС, 9 января. (Роста). Обсуждение вопроса о новых задачах партии в коллективе железнодорожного батальона в Тифлисе заняло два собрания. В единогласно принятой резолюции собрание считает, что резолюция ЦК и ЦКК РКП вполне правильно формулирует ближайшие задачи внутрипартийного строительства. Собрание с тяжелым чувством отмечает письмо т. Троцкого «Новый курс», которое вызвало недоразумение и неясность относительно занятой тов. Троцким позиции. Собрание вполне присоединяется к письму петроградской организации РКП по этому поводу и призывает всех к большему единству и сплоченности для проведения в жизнь резолюции ЦК и ЦКК.

Далее в резолюции подчеркивается необходимость большего сближения комсостава с красноармейской массой, всемерной борьбы с антикоммунистическими поступками.

Екатеринбург. Пленум Н.-Тагильского окружкома 29 декабря в своей резолюции приветствует резолюцию ЦК и ЦКК о задачах партии.

Поворот партийного руля в сторону расширения рабочей демократии должен быть произведен под руководством ЦК, доверие партии к которому остается неизменным. Пленум решительно осуждает всякие попытки расшатать авторитет руководящих учреждений нашей партии.

Поэтому пленум осуждает поведение московской оппозиции, которая, с одной стороны, указывает, что «принципиальных разногласий с ЦК у ней не имеется», с другой стороны, развивает неистовую кампанию против ЦК.

Шуя. Общее собрание ячейки РКП № 1 при фабриках Шуйской об'единенной мануфактуры, приветствует резолюцию ЦК и ЦКК, но считает всю кампанию, проводимую против тов. Троцкого на страницах «Правды» (обвинение его в уклоне от ленинизма к меньшевизму), необоснованной и вредной для партии.

Пермь. Общее собрание членов бюро ячеек и ответственных работников города Перми и зав. «Мотовилиха» 30 декабря приняло резолюцию, в которой, приветствуя решение ЦК и ЦКК о партстроительстве, решительно осуждает всякого рода непартийные уклоны, ведущие к порождению группировок и фракций и тем самым угрожающие единству нашей партии. В позиции группы Сапронова—Преображенского собрание усматривает желание пересмотреть решение X с'езда РКП о недопустимости группировок, в дискредитировании партаппарата—тенденцию использовать временное отсутствие нашего вождя тов. Ленина и произвести ревизию ленинизма.

Перечень резолюций, принятых по московским ячейкам.

ЗА ЛИНИЮ ЦК.

По экономической политике.

1. Ячейка НКПС.
2. Ячейка больницы имени Баумана.
3. Ячейка Госпка № 2.
4. Ячейка бумагопрядильной и крутильнониточной ф-ки.
5. Ячейка высшей школы военной маскировки.
6. Ячейка п-ского дивизиона О. ГПУ.
7. Ячейка рабпроса Рогожско-Симоновского района.
8. Ячейка Наркомпочтеля.
9. Базовое собрание гл. вагонных мастерских ст. Москва-товарная и кондукторская Моск-Курск. ж. д.
10. Групповое собрание фармзавода им. Семашко, Москвошвей.
11. Типография «Рабочее дело», ф-ка Остроумова.

По партстроительству.

1. Ячейка 4-й кавшколы комсостава им. Троцкого.
2. Ячейка ВКУМВО.
3. Ячейка военно-хозяйственного управления МВО.
4. Ячейка типо-литографии «Рабочее дело».
5. Ячейка при управлении Моск.-Курск. ж. д.
6. Ячейка охраны госсооружений и складов г. Москвы при МГО ГПУ.
7. Ячейка месткома домовых рабочих и служащих Рогожско-Симоновского района.

ЗА ЛИНИЮ ОППОЗИЦИИ.

По экономической политике.

1. Собрание коммунистов Мураловского гарнизона.

По партстроительству.

1. Фракция правления московского губотдела работников полиграф. производства.
2. Депо № 23 московск. артиллер. звуко-метрич. отряда РКК брон.-див. № 20—21.
3. Государств. тормозного завода (ВЭК).

К открытому письму тов. Троцкому.

Присоединяют свои подписи к открытому письму тов. Троцкому (см. «Правду», №№ 7—9) следующие коммунисты вузов:

Автономов, Агаянц, Салателов А., Бурешков Т., Ситцев Ал., Алексеев, Чудинов, Автономова, Иванов К., Шварц, Финкельштейн, Жукович, Карчевник, Падуа, Цикото, Крылов, Скудре, Морген, Галстьян, Пенько А., Бобрис Е., Сорокая А., Житенева Д., Белоусов И., Новвас Н., Антропов, Бальтис П., Рыков Ф., Волков П., Вавилов М., Чистиков Ф., Котлик Л., Соколов В., Глинман Ф., Липатиков П., Голод, Багдасарьян, Гольдштейн, Колдунов, Аболин, Кабанов, Кравченко, Городинская, Глозер И., Болдырев И., Ольтин В., Колпарова, Абаев, Черневский, Пропф, Чеснокова, Кузнецов, Меерсон Х., Шиф Б., Варфоломеев И., Адмиральский, Бусласв И., Миротадзе, Эглит, Запасчиков М., Турчанова, Никитин, Потов, Габриелян, Соловьев, Габуния, Кипрсканили, Бриль, Шуров В., Тиллиб Н., Кушнарев И., Воропаев, Власов, Чудов, Твороров А., Фельдман, Сабуров, Алехин, Смирнов, Белов, Пашистов, Слепушенок, Загора, Волошенко, Ражков, Воробьев, Хатьков, Церлик, Горцовская, Журасков М. С., Позин[illegible]а, Анчутов, Иносов, Скрябинский, Чистов, Калашников, Капралов, Кажон Б. А., Гоцкеон, Дабов, Шнеерсон, Тер-Саакянц, Усачева, Серебрянский, Смирнов М., Тюпаненко С.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

Преступления грузинских меньшевиков.

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ХМАЛАДЗЕ.

ТИФЛИС, 12 января. В газете «Рабочая Правда» напечатано мотивированное письмо 83 меньшевиков, заявляющих, что они покидают партию, как партию контр-революции.

Одновременно в газете продолжается печатание разоблачений одного из активных работников бывшей меньшевистской партии Хмаладзе. Эти разоблачения имеют сенсационный характер и бесспорно доказывают, что грузинский ЦК меньшевиков становился на путь уголовных преступлений. Так, Хмаладзе пишет, что летом 1922 г. ЦК меньшевиков дал ему задание во что бы то ни стало организовать в Боржоме убийство Ворошилова или Склянского и похищение живым председателя Совнаркома Грузии Мдивани или председателя грузинского ЦИК Филиппа Махарадзе. Это преступление нужно было совершить таким образом, чтобы скрыть участие в нем партии и ЦК.

Далее Хмаладзе пишет: «В конце октября 1920 г. партийной организацией Горийского уезда была послана в Боржомский район бандитская шайка Касрадзе, для которой меня просили найти безопасное место. Организация готовила экспроприацию курьерского поезда, следующего из Москвы в Батум. При готовившемся ограблении преследовались две цели: добыть средства для ЦК и показать Европе, что в Грузии анархия и безвластие».

ЦК меньшевиков не только руководил организацией бандитского движения в Грузии. Подобно эсерам в России, меньшевики в Грузии пытались также устраивать крушения поездов. По этому поводу Хмаладзе пишет: «Кончалось лето, из Боржома собирались уехать курсанты кавалерийских курсов. Мне дается поручение ЦК на повороте железнодорожной ветки, между 23 и 25 верстами, Хашуро-Боржомской дороги развинтить рельсы и произвести крушение поезда курсантов. Поезд свалился бы в Куру, гибель курсантов была бы неизбежна».

ПОДГОТОВКА ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ.

ТИФЛИС, 14 января. В «Рабочей Правде» продолжается печатание разоблачений бывшего активного работника меньшевистской партии Грузии Хмаладзе. Хмаладзе сообщает между прочим, что летом 1923 г. на него была возложена работа по подготовке вооруженного восстания против советской власти. Хмаладзе должен был создать при уездных партийных комитетах меньшевистской партии военные комиссии для организации отрядов, произвести учет наличия оружия и числа добровольцев, выяснить число противника и проч. Всю работу приказывалось закончить к октябрю 1923 года. После окончания полевых работ предполагалось начать восстание повсеместно на Закавказье. По словам бывшего меньшевистского министра Хомерики, восстанию должны были предшествовать выступление Польши против России и ультиматум Антанты об уплате довоенных долгов. Хомерики уверял, что эти события лишат Москву возможности прислать в Закавказье подкрепления. Руководить восстанием в Горийском уезде был назначен Хмаладзе. Однако, в начале ноября 1923 года Хмаладзе был арестован в квартире Хомерики вместе с последним.

Заканчивая печатание своих разоблачений, Хмаладзе заявляет: «После всего сказанного не остается сомнения в авантюризме, тактики меньшевистской партии и ее ЦК. Эта тактика проявлялась и проявляется в подготовке восстания, в связи с фашистами, с бандами и со всевозможными отбросами грузинского общества, в надеждах на интервенцию империалистов Европы».

Всебелорусский с'езд советов.

МИНСК, 12 января. С отчетом правительства Советской Белоруссии выступил председатель ЦИК и Совнаркома Белоруссии тов. Червяков.

БОЛЬШЕ ПЛОЩАДИ 1917 г.

Посевная площадь в трудовых хозяйствах Белоруссии составляет 748.000 десятин, что на 15.000 дес. более прошлогодней и на 30.000 дес. более площади 1917 г.

Наиболее тяжело положение с кормами. Вследствие дождливого лета в истекшем году собрано очень мало сена, что вызвало сокращение количества скота. По сравнению с весной 1922 года число коров в трудовых хозяйствах в 1923 г. уменьшилось на 16.000 голов или на 4 проц., число взрослых свиней уменьшилось на 34.000 голов (16 проц.).

О материальном положении крестьянина в Белоруссии можно судить по следующим данным. В январе 1922 г. рожь расценивалась в 2 р. за пуд, в сентябре—в 98 к., в мае 1923 г.—в 29 к., в декабре—31 к. За свой хлеб сельский хозяин по сравнению с довоенным временем в октябре прошлого года получал в 7 раз меньше. В настоящее время раствор «ножниц» несколько сократился. Однако, промышленные товары расцениваются на рынке ровно в два раза дороже, хлебные же в два раза дешевле довоенного времени. Покупная способность сельского хозяйства таким образом в 4 раза ниже довоенного времени.

РОСТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КООПЕРАТИВНОЙ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

В первой половине 1922 года, в период наибольшего развития нэпа, число предприятий достигает 3.147 с 17.300 занятыми в них рабочими. В начале 1923 г. число предприятий понижается до 946, при чем это понижение идет главным образом за счет частной промышленности.

В государственной промышленности на одного занятого в ней работника приходится в месяц валовой продукции на 102 черв. руб., в частной же—39 черв. руб.

С 1-го октября 1922 г. общее число торговых предприятий уменьшилось на 38 проц. Но в то же время с октября 1922 года по апрель 1923 г. замечается рост числа государственных, и кооперативных предприятий и оборотов их приблизительно на 90 проц.

ПОВЫШЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В 7 РАЗ.

В январе 1922 года заработная плата рабочего в государственной промышленности Белоруссии в товарных рублях составляла 3 р. 41 к., в январе 1923 г.—13 р. 83 к., в сентябре—22 р. 80 к. Таким образом реальная заработная плата промышленного рабочего за 20 месяцев повысилась в 7 раз, а за последние 8 месяцев на 66 проц. Заработная плата советского служащего в учреждениях, находящихся на государственном снабжении, значительно ниже заработка рабочего, но и она имеет тенденцию к повышению.

ПРОСВЕЩЕНИЕ.

В истекшем году учительство, главным образом сельское, подняло свой политический уровень благодаря широкой сети открытых для учителей во время каникул курсов. Материальное положение несколько улучшилось, однако, не в достаточной еще мере. Сейчас учительство втянулось в советское строительство и начинает принимать активное участие в общественной жизни деревни.

Основной задачей в предстоящем году является закрепить нынешнюю школьную сеть, поставить школу на должную высоту, обеспечить ее зданиями и улучшить быт учительства. Выработан план ликвидации в течение ближайших десяти лет неграмотности и введения всеобщего обучения.

Доклад тов. Червякова вызвал оживленные прения. Выступило очень много крестьян и крестьянок, высказывавшихся о положении деревни.

По докладу тов. Червякова принята резолюция, признающая работу правительства Советской Белоруссии удовлетворительной.

ОЖИВЛЕНИЕ НА ХЛЕБНОМ РЫНКЕ.

РОСТОВ-ДОН, 13 января. На рынке большое оживление с зернопродуктами. Значительно повысившаяся ранее в цене пшеница повысилась еще на 25 проц. При отсутствии достаточного предложения и при большом спросе за пшеницу платят вперед червонцами.

ВЫШКА № 5 ПРОДОЛЖАЕТ ФОНТАНИРОВАТЬ.

БАКУ, 14 января. Вышка № 5 имени Сталина на промысле Ильича, начавшая фонтанировать 7-го января, продолжает выбрасывать нефть через междутрубные пространства. Нефть высокого качества, но с примесью песка, выбрасывается в количестве 50—60 тыс. пуд. в сутки. Насосы для откачки выбрасываемой нефти уже установлены и действуют, трубы приведены в прежнее положение. Предположение о большой мощности пласта подтверждается. По исследовании в скважине оказалось 17-саженная пробка, после удаления которой фонтан забьет с большой силой. Фонтанирующая скважина имеет 20 дюймов в диаметре.

КРЕДИТОВАНИЕ КРЕСТЬЯН.

РОСТОВ-ДОН, 13 января. Совещание при уполнаркомземе постановило кредитовать крестьянство Юго-Востока сел.-хозяйственными орудиями на 5.200.000 руб. зол. по ценам 1914 г. сроком от одного года до 5 лет. Юго-восточный сел.-хозяйственный банк будет кредитовать исключительно крестьян.

ВЫРАВНИВАНИЕ ЦЕН.

БАХМУТ, 13 января. Сжимание «ножниц» в Донецкой губернии продолжается. Цены на рожь с 30 коп. в начале декабря повысились до 68 коп. за пуд, цены на пшеницу с 52 коп. в октябре повысились до 1 руб. 32 коп. Цены на фабрикаты понизились неравномерно. Так, ситец по сравнению с октябрем подешевел на 30 проц., сапоги только на 10 проц. За последнюю неделю замечается быстрый рост цен на сельскохозяйственные продукты и устойчивое положение с ценами на промышленные изделия.

УБЫТКИ ОТ УРАГАНА.

ОДЕССА, 12 январл. Председатель правления государственного Черноморско-Азовского пароходства тов. Вогуш сообщил, что убытки пароходства от недавнего урагана превышают 1 млн. руб. зол. Кроме того, крупные убытки причинены разрушением причалов в Новороссийске и других портах. Нарушен весь план эксплоатации пароходов. В результате урагана грузоотправители воздерживаются от отправок, чем значительно сокращено количество перевозок. По той же причине уменьшилось и число пассажиров. Пароходство ходатайствует перед центральным управлением об отпуске 2.200.000 зол. руб. на ликвидацию последствий урагана.

КРИТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОССТРАХА.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК, 14 января. В развернувшихся по докладу губисполкома прениях резкой критике подверглась деятельность Госстраха, страхующего, как замечали некоторые делегаты, больше своих чиновников, чем крестьян и крестьянский скот. В первый год своей работы Госстрахом на выдачу пособий после пожаров потрачено только 4 проц. поступивших взносов, на содержание же аппарата ушло 46 проц., отчислено в резерв и в прибыль 46 проц. Еще хуже обстоят дела со страхованием скота: управление этим делом поглотило в 19 раз больше, чем получено на это страховых взносов.

Указывалось также на необходимость введения в губисполком больше представителей мест, главным образом рабочих от станка и крестьян от сохи. Отмечалась необходимость ликвидации губернского совнархоза, которому после создания местных промышленных об'единений не остается дела, но который поглощает значительные средства.

В резолюции, принятой по докладу губисполкома, с'езд, отметив значительные успехи, достигнутые губисполкомом в хозяйственной и административной жизни губернии, признал деятельность губисполкома удовлетворительной.

С'ЕЗД СОВЕТОВ ДОНБАССА.

БАХМУТ, 14 января. Открылся губернский с'езд советов. В докладе губисполкома отмечено, что посевная площадь губернии достигла 2.100.000 дес., что на 25 проц. больше прошлогодней и составляет 83 проц. площади 1916 г. Положение сельского хозяйства, однако, тяжелое. Ощущается большой недостаток скота, лошадей и мертвого инвентаря. Необходимо расширение сельскохозяйственного кредита, землеустройства и агрономической помощи.

Сближение «ножниц» продолжается. Упрощен советский аппарат, штаты сокращены на 40 проц. Обследование торговых органов дало печальную картину: накладные расходы в некоторых из них доходили до 160 проц. Кооперация еще слаба, ее оборот составляет 20 проц. общего торгового оборота в губернии. Возбуждено ходатайство о создании правомочной комиссии по образцу центральной комиссии, обследовавшей недавно Донбасс, для устранения всех недостатков, обнаруженных центральной комиссией.

АРЕСТ СПЕКУЛЯНТОВ-ВАЛЮТЧИКОВ.

БАКУ, 14 января. Отдел управления Бакинского совета принял ряд мер к ликвидации так наз. черной биржи. 20 спекулянтов-валютчиков арестованы, свыше 300 валютчиков подвергнуты штрафу до 300 руб.

ГОЛОД В КУРДИСТАНЕ.

БАКУ, 14 января. Недород и ряд стихийных бедствий тяжело отразились на населении многих уездов. В Ленкоранском уезде голодает до 15 тыс. человек, в Курдистане на голод обречено до 30 проц. всего населения. Крестьянство массами перекочевывает в соседние уезды.

ЭКСПОРТ ЧЕРЕЗ ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ПОРТ.

ВЛАДИВОСТОК, 11 января. Экспорт через Владивостокский порт превысил экспорт через Дайренский порт. За октябрь—ноябрь прошлого года было погружено экспортных грузов в адрес Дайрена в круглых цифрах 4.174.000 пуд., на Владивосток—4.324.000 пуд. В декабре на Владивосток погружено 6.378.000 пуд., из них погружено на пароходы и отправлено за границу $2\frac{1}{2}$ милл. пуд.

ПОМОЩЬ ДЕТЯМ РАБОЧИХ ГЕРМАНИИ.

САРАТОВ, 12 января. В Саратове N—ский полк в полном составе вступил в лигу помощи детям рабочих Германии. Проводятся воскресники в пользу фонда лиги. Командный и политический состав полка отчислил от своего пайка по одному пуду муки.

ТОРГОВЛЯ НА Д. ВОСТОКЕ.

ВЛАДИВОСТОК, 11 января. Экспорт через Владивостокский порт превысил экспорт через Дайренский порт. За октябрь—ноябрь прошлого года было погружено экспортных грузов в адрес Дайрена в круглых цифрах 4.174.000 п., на Владивосток—4.324.000 пуд. В декабре на Владивосток погружено—6.378.000 п., из них погружено на пароходы и отправлено за границу—$2\frac{1}{2}$ миллиона пуд.

ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 января. Промышленность Урала постепенно возрождается. На Ревдинском заводе заново оборудован и пущен прокатный цех. Котлымский завод в области прокатки кровельного железа превысил довоенную норму, при этом значительно понижен расход топлива. В Екатеринбурге пущена бездействовавшая в течение 2 лет государственная мельница с суточной производительностью в 8.000 п., что вдвое превышает довоенную норму. По техническому оборудованию мельница является лучшей на Урале.

ОХРАНА ДЕТСТВА.

САРАТОВ, 12 января. По настоянию губисполкома губернский отдел народного образования выделил в помощь детским приемникам 30 проц. своего бюджета—30.000 руб. По Саратову собрано в пользу беспризорных детей около тысячи золотых рублей.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

ОТСРОЧКА Ж.-Д. С'ЕЗДА.

Назначенный на 15 января с'езд представителей ж. д. России, Эстонии и Латвии отсрочен на февраль. Отсрочка произошла по просьбе представителей Эстонии и Латвии, не успевших подготовить к с'езду нужные материалы.

9 ЯНВАРЯ В ШКОЛАХ ПЕТРОГРАДА.

Губоно постановило устроить 22 января во всех школах специальные утренники и вечера, посвященные памяти 9 января 1905 г. Будут сделаны доклады о значении этого дня и поставлены живые картины.

ПАРОХОДЫ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ.

14 января ледокол «Ленин» привел в порт через ледяное поле первые в текущем году три парохода из-за границы. Пароходы доставили из Англии и Швеции свыше 9.000 тонн технических грузов.

ДАЛЬНИЕ ТЕЛЕФОНЫ.

Ведутся усиленные работы по установлению междугородней телефонной линии Петроград—Москва—Смоленск—Минск. В ближайшее время открывается прямое телефонное сообщение Петроград — Харьков — Курск—Екатеринослав.

НОВАЯ КАРТА.

Петроградским ботаническим садом закончено составление новой ботанической карты Европейской России. Карта составлена под руководством проф. Н. Кузнецова.

СТУДИЯ МАССОВЫХ ЗРЕЛИЩ.

Петропрофобр открывает при образцовом театре студию массовых зрелищ и торжеств. В программу студии входят: конструктивизм, утилитарный уклон, перестройка быта, реклама, агитация и устройство политических и детских праздников.

ПРИБОРЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ЗАДАЧ.

Инженером Гофманом изобретен прибор для быстрого решения алгебраических уравнений высших степеней, а также для вычерчивания соответствующих графиков. Прибор работает с точностью логарифмической линейки. До сих пор решение алгебраических уравнений требовало огромной кропотливой работы; посредством же прибора инж. Гофмана легко решать задачи для многих технических и агрономических целей не более 10—15 минут.

Украинизация аппарата.

(От нашего петроградского корреспондента).

Начало этого года ознаменовано на Украине практическим проведением постановлений по национальному вопросу. В ряде губерний государственные учреждения с 1 января официально перешли на украинское делопроизводство. Фактически на украинский язык уже с некоторого времени перешел ряд государственных, кооперативных и профессиональных организаций. Если вспомнить, что работа по украинизации приняла реальные формы не больше полугода тому назад, то придется признать темп перехода достаточно быстрым.

На первом месте в этом отношении стоят Киевщина и Харьковщина. В Харьковщине, например, кроме того, что делопроизводство уже фактически переведено на украинский язык, организованы курсы, которые к июню выпустят для харьковских губотделов 600 сотрудников, владеющих украинским языком. Чем дальше от губернского центра, тем работа по украинизации встречает меньше затруднений. Проведенный харьковским губкомом учет коммунистов, владеющих украинским языком, показал, что секретарей райпарткомов, знающих язык, имеется сейчас 56 проц., предрайисполкомов—77 проц. Этот процент надо считать значительным для такой не чисто украинской губернии, как Харьковская.

Вместе с тем, в целях подготовки партийных работников, в губпартшколе предполагается перевести на украинский язык преподавание некоторых предметов, а окружная партшкола переводится на украинский язык целиком.

На Киевщине, где обстановка для украинизации более благоприятная, состав членов районных исполкомов на 80 проц. украинский. Делопроизводство сельсоветов украинизовано полностью, за ними подтягиваются районные исполкомы. Особенно благоприятна на Киевщине украинизация народного образования. Школы и детские дома на 90 проц. украинские. Украинизованы педагогические школы, институт народного образования, художественные учреждения. В самом Киеве процент украинских учебных заведений не так велик, что об'ясняется национальным составом городского населения.

Партийные и профессиональные органы проявляют большую активность в деле перехода на украинский язык. Школы, кружки и курсы существуют повсюду. Необходимость украинизации особенно выпукло сказывается на наших провинциальных газетах, которые толкаются самими читателями на путь украинизации. Это можно заметить на уездных газетах, которые если еще не украинизованы целиком, то постепенно все увеличивают украинский материал на своих страницах.

Из профессиональных организаций далеко пошли в деле украинизации союзы Всеработземлес и Рабпрос. Первый по своему составу легче и скорее всего может пойти по этому пути, второй—поскольку он делает ставку на сельского учителя, тоже украинизуется непроизвольно. То же можно сказать и о сахарниках. В большинстве случаев, таким образом, украинизация является процессом, выдвигаемым требованиями жизни снизу. И только на чиновничьих верхушках можно встретить казенное формальное отношение к этому переходу, если уже не говорить о легком саботаже.

Как встречается переход на «ридну мову» со стороны чиновного мира, сидящего в нашем аппарате со старых времен? Среди этого элемента дело ограничивается приспособлением к последним формулам канцелярских бумажек. Этот недостаток, конечно, придется устранить, ибо украинизация означает не только построчный перевод входящих и исходящих; она требует изучения культуры и быта трудящегося населения, крестьянства, которым приходится управлять, руководить, которому нужно оказывать ту или иную помощь в его сношениях с государством. Этот пробел, конечно, восполнят не старые служащие, а молодые силы, готовящиеся к работе в учебных заведениях или проходящие практическую школу в партии и профсоюзах.

А. Курс.

Реорганизация сельского хозяйства.

(От нашего петроградского корреспондента).

Крестьянство Северо-Западной области переживает сейчас очень тяжелое время. Постигший нашу область два года под ряд неурожай вызвал серьезный кризис в сельском хозяйстве. Область не только не проживет своим хлебом, но у беднейшего крестьянства нет даже семян для засева ярового клина. Закончившийся на-днях 14 губернский с'езд советов признал положение чрезвычайно тяжелым и грозящим подрывом всему сельскому хозяйству.

Решено снабдить беднейшее крестьянство посевным материалом для засева ярового клина. Для этой цели сейчас в ударном порядке производится сбор озимой семссуды 1922 года и прошлой 1923 года. Одновременно областное Эко обратило внимание Хлебопродукта и Кооперации на необходимость своевременного завоза в Северо-Западную область хлеба и кормов. Принимается также целый ряд других мер, направленных к смягчению сел.-хоз. кризиса.

Однако, самыми важными в этой области являются те меры, которые принимаются для развития льноводства и молочного хозяйства. Болотная почва и сырой климат Северо-Западной области больше всего подходит для луговодства и технических культур. Отсюда вывод, что крестьянство Северо-Западной области должно заниматься преимущественно молочным хозяйством и льноводством. В довоенные годы процесс перехода крестьянства Северо-Западной области от хлебопашества к луговодству и льноводству совершался довольно быстро. Однако, в годы войны и революции, когда область не могла рассчитывать на привозной хлеб и лен, не имея почти никакого сбыта, крестьянство снова перешло на хлебопашество. Обратный процесс перехода на технические культуры и луговодство происходит довольно медленно. Так, например, общая площадь запашки составляет уже 85 проц. по сравнению с 1916 годом, а площадь, занимаемая под культуру льна, составляет еще только 39 проц. Несомненно, что два неурожайных года не пройдут для крестьянства бесследно и явятся могучим толчком к внедрению новых форм сельского хозяйства.

Чтобы облегчить крестьянству Северо-Западной области переход к луговодству и льноводству, нужно прежде всего укрепить сел.-хоз. кооперацию, которая могла бы организовать правильный сбыт молочных продуктов. В настоящее время до 35 миллионов ведер молока не имеет сбыта. Кроме того, нужно предоставить кредит различным кооперативным об'единениям для организации заводов по обработке льна, семенных и прокатных пунктов и проч.

Кое-что в этом направлении сделано уже областным товариществом сел.-хоз. кредита (сельскохозяйственный банк). Оно оказывает существенную поддержку Валдайскому союзу кооперативов, занимающемуся, главным образом, организацией молочных артелей и сбытом молочных продуктов. Оно предоставило также ссуду Старорусскому союзу для устройства завода по обработке льна и т. д. Однако, средства об-ва настолько ограничены, что развить сколько-нибудь широкую деятельность в этом направлении оно в ближайшем будущем вряд ли сможет.

Капитал общества составляет 900.000 руб. золотом, разделенных на 9.000 паев по 100 руб. Из этой суммы 4.000 паев должен был купить Госбанк, 4.000—Наркомзем и 1.000 должна была быть реализована среди других учреждений. К сожалению, до настоящего времени Госбанк и Наркомзем не покрыли еще и одной четверти полагающихся на их долю паев. Это, естественно, сковывает всю деятельность общества и не дает ему возможности развить свою работу.

Без устойчивой финансовой базы, которой является областной сельскохозяйственный банк, произвести реорганизацию всего сельского хозяйства в области прямо немыслимо. Чем скорее Госбанк и Наркомзем выполнят взятые ими на себя обязательства, тем скорее удастся изжить кризис сельского хозяйства Северо-Западной области.

И. Будовниц.

О вятской деревне.

(От нашего вятского корреспондента).

Последние месяцы ознаменовались у нас сдвигом советской и партийной работы в сторону деревни. Прежде всего, это, конечно, «Дома Крестьян».

В самой Вятке работает хорошо оборудованный «Дом Крестьянина», с постоялым двором, библиотекой, с.-х. музеем и великолепным справочным бюро.

Вятский «Дом Крестьянина»—неумолимый конкурент всем постоялым дворам, ибо если последние берут 500—1.000 руб. за ночь простоя, то «Дом Крестьянина» предоставляет двор, спальню, кипяток и пр. удобства за 50—60 руб. (в дензнаках 23 года). Попадающие «на ночлег» крестьяне подвергаются самой энергичной обработке в музее, библиотеке, клубе и т. д.

В «Доме Крестьянина» устраивает открытые заседания комиссия по работе в деревне.

В настоящее время газета «Вятская Правда» и журнальчик «Сельское Хозяйство» ведут кампанию за выявление в губернии всех культурных хозяйств, единоличных и коллективных.

Материал этой кампании собирается «Домом Крестьянина» в альбом, что дает возможность заезжим крестьянам знакомиться с культурными земляками. «Дома Крестьян» существуют теперь почти во всех уездных городах Вятской губернии.

Первым уездом, поставившим образцово работу среди крестьян, был Котельнический.

Котельнический уисполком включил в свой план выезды в деревню и открытые заседания там.

Выезды сделаны в две волости и на фабрику «Интернационал». Проведены пленарные заседания в присутствии в первом случае многих крестьян, во втором—рабочих.

На заседаниях, кроме очередных вопросов советского строительства, обсуждены местные нужды. То же проводит и другой, Уржумский, уезд. Там даже найден своеобразный подход.

Уржумский уисполком выделил из числа своих деревень ударную культурную деревню Паникы (ныне деревня им. М. И. Калинина). Эту деревню уисполком считает показательной и действует этим живым аргументом во всех кампаниях. В план работ Уржумского уисполкома также включены выезды и открытые заседания. Невольно встает вопрос —а как относятся к этому сами крестьяне?

Вот как. Об'езжал инструктор Яранского уисполкома Пиштанскую волость—крестьяне всем гуртом заявили ему, что они «очень даже» желают знать, как работает их волисполком и уисполком и наказывали устроить у них открытое заседание.

Урезанные до последней степени уездные бюджеты тормозят дело выездов в деревни и вовлечения крестьянской толщи в общесоветское строительство.

Кооперация охватила вятскую деревню частично. В этой области предстоит еще много поработать. Возьмем для примера пару уездных контор вятского губпотребсоюза—котельническую и нолинскую. Котельническая контора обслуживает 35 волостных ЕПО и 1[illegible] ДПО, с 2.300 членами. В 1923 году количество членов ЕПО увеличилось на 100 проц. В Нолинском уезде перебиваются с хлеба на квас не больше 10 ЕПО.

В отношении сельской школы Вятская губерния в этом году сделала шаг вперед: сеть школ равна сети довоенного времени.

Работа по советизации темной вятской деревни пошла в ширь и глубь. Надо думать, что в губернии курных изб и медвежьих берлог утвердится и заживет по-новому крепкая советская деревня.

Н. Ар—йский.

Рабочая жизнь.

Мы расширяем производство.

(Ф-ка «Пролетарская Диктатура», Орехово - Зуево).

Ткацкая фабрика № 3 стояла почти 5 лет под ряд. В мирное время на ф-ке работало около 3-х тысяч. Станков на ней 2.040. Фабрика отстроена всего 20—25 лет назад и очень хорошо сохранилась до настоящего времени. Но последние 5 лет сильно отразились на фабрике. То одного не хватит, то другого. Кое-что и пропало.

По распоряжению Орехово-Зуевского треста в первых числах сентября прошлого года было приказано пустить ф-ку. Начали подготавливать к пуску 450—500 станков.

1-го октября станки были пущены. Штат набран был в 600—650 человек. Но уже через месяц фабрика увеличила штат почти вдвое. По производственной программе ф-ка должна была на ноябрь пустить 1.530 станков с выработкой сурового товара в 1,260 метр., но программа была выполнена только на 43 проц. Разлаженность станков, плохая основа, ткачи, переведенные с ручных станков, и ряд других причин—все это влияет на поднятие производства. Так, на один станок в 13 и 14 г.г. вырабатывалось 20,34 метров товара, в ноябре 1923 года только 15,84. Тем не менее фабрика все более развивается. В декабре она выполнила производственную программу на 60 проц.

Но недовыработка товара в 25 проц. остается пока и в этом месяце. Надо полагать, что эта недовыработка будет устранена в ближайшее время. Об этом много говорилось в ячейке фабрики, на докладах администрации.

Раньше на фабрике не было ни одной организации. 12-го декабря здесь организовалась партийная ячейка, которая на 1-е января уже насчитывала 18 членов и 14 кандидатов. 23-го декабря организовался фабком в большинстве из коммунистов. 27-го декабря организовалась ячейка РКСМ из 15—20 человек. В первой половине января будет создан институт цеховых делегатов. Работа фабричным организациям предстоит громадная. Уже сейчас много беспартийных рабочих хотят учиться политграмоте и др. предметам, но фабричные организации не имеют клуба. Имеющийся прекрасный дом во дворе, удобный для клубной и всякой иной работы среди рабочих масс, занят спецами фабрики. Некоторые из них занимают по 4—5 комнат. Тов. спецы должны нужду рабочих в клубе учесть и уступить помещение под клуб для фабрики. Им же легче будет работать с грамотными рабочими.

Женотдел должен тоже обратить на фабрику особое внимание. На 75 проц. здесь работают женщины.

В общем же производственные результаты таковы: за четыре месяца ткацкая фабрика № 3, при неимоверно трудных условиях, развернула свое производство в среднем на 60 проц. мирного времени. Из 2.040 станков фабрики уже пущено 1.260 станков с 1850 чел. рабочих и служащих. Это успех большой, хотя и есть еще очень большие недостатки.

Дело за администрацией фабрики. Рабочие и партийные организации и рабочие помогут ей в ее трудной работе. В 1924 году мы в праве ждать устранения всех недовыработок и упущений на фабрике.

С. Зрячкин.

Вниманию рабкоров.

Сегодня, 15 января, в 7½ час. вечера, в клубе «Правды» состоится собрание литер-бытового кружка.

В порядке дня дискуссия по вопросу: «Нужны ли «октябрины» и др. коммун. обряды».

Доклад тов. Чернина.

Для участия в прениях вызываются рабкор П. Егоров, автор заметки «Вместо крестин—«октябрины» и все интересующиеся рабкоры.

Профсоюз, что же это?

(Владимирской губ., гор. Вязники).

К предстоящему лесозаготовительному сезону в мужике заговорила бунтарская кровь, потянуло к своей мужичьей организованности.

— Погляди-тко... Нешто мы не рабочие... Теперь не царизма, чтобы на буржуев горб гнуть... Тут фабрики отнимали, а мы на-те... Опять к ему же, кулаку, в кабалу лезем... Артель, братцы, надо-ть, артель,—кучками собравшись, толкуют лесорубы.

—Организация, значит, будет... Во Владимир к профсоюзу ходока пошлем... Так, мол, и так... Неужто не помогут? Чай, власть наша рабочая.. Калиныч—самый главный председатель, а тожа простой мужик,—журчит мужичья молва, а как зайдет речь о чрезмерной тяготе, о работе на подрядчиков прошлую зиму, тихий ручей превращается в быстрый поток.

Понеслась весть из деревни в деревню, что нужно организоваться, нужно бороться с лесным кулачеством.

Организовалась 1 трудовая лесозаготовительная артель, стихийно выросла мужицкая рабочая организация. 200 членов артели—сила. Потянулась к профсоюзу,—во Владимир своего человека послали в губотдел деревообделочников.

Там с радостью приняли предложение, дали бумагу в Ковров к уполномоченному, сказали, чтобы собрал конференцию.

Заволновались лесорубы:

— Ишь, ты, как скоро... Вот-те и не помогут...

Время идет, а уполномоченного все нет... Ждут лесорубы и посылают еще ходоков в союз в Вязники, из Вязников—Ковров, к самому уполномоченному губотдела деревообделочников,—ждут, — нет уполномоченного.

И конференцию отложили... Защемило у мужиков сердце: что это значит?

А тут мороз заковал гладким зеркалом быструю Клязьму, полетели с неба белые мухи, проехали по Клязьме обозы... Работать бы пора начинать, а уполномоченного нет. Еще беда: раньше тебя на работу тащат, а тут нет работы...

Работает только Цеголес, но он работу сдает только «авторитетным лицам», которые сумеют набрать рабочих и выполнить работу. Работу получили бывшие лесозаготовители, которые от себя уже набирают рабочих с вырядкой по 20 копеек золотом с куба.

Артель осталась без работы на всю зиму... Прошел уже первый заезд в лес от Егорья до Рождества, и вся надежда на получение работы пропала...

— Вот тебе и артель... Организация... Дураки, — смеются кулаки-лесозаготовители.

Лесозаготовители сговорились не брать на работу «артельных». Пришедшему просить работы читаются целые лекции о непослушании:

— Вот теперь и походи. И за кем вы увязались? Ишь, ты... Нашлись организаторы... Артель... Эх, вы, «темнота»...

Мужичков поскорее берут работать поденельно, а остальные ходят теперь безработными, на чем свет стоит кляня и организаторов артелей, и профсоюз.

— Денег сколько истратили, ходоков посылали, а теперь вот — без работы... Эх, долюшка горькая. И никому до нас, верно, дела нет.

Георгий Низовой.

Предел безобразия.

В г. Богородске, Московской губ., по Рабочей улице есть дом № 34 частного арендатора, владельца двух мануфактурных магазинов и портняжной мастерской Бачурина. Во флигеле этого дома живут рабочие (7 человек) из Захаровской электростанции. При виде внутренности этой хижины, уверяю, что у любого смельчака волосы станут дыбом. Вот какова грязная лачуга, в которой томятся терпеливые труженики: вокруг печи расположены грязные, весьма коротенькие нары, где лежат, свернувшись в калачик и усиленно танцуя зубами от холода, измученные рабочие. Несмотря на постоянную топку, температура в комнате ниже нуля. В окнах одинарные рамы с побитыми стеклами, откуда валит снегом прямо на головы лежащих мучеников. Необшитая деревянная дверь расколота пополам, с широкой щелью. Инвентарь комнаты состоит из единственного чугунного котла, в котором сами же рабочие по очереди варят пищу и кипятят воду. Описать в точности страдания этих рабочих я не в силах, скажу лишь одно, что положение их чудовищно тяжелое.

На вопрос—почему же они не обратятся за помощью к властям, рабочие отвечают, что они боятся домовладельца Бачурина, иначе, мол, он их выгонит на улицу. Бачурин и так не раз приходил с милиционером выгонять их из квартиры. Когда рабочие обращались с просьбой отремонтировать их квартиру, то в ответ торгаш взимал с них плату за негодную для жилья квартиру, а о ремонте не хотел и говорить. Безобидные рабочие—татары и не умеют настойчиво требовать и обращаться к соответствующим властям, поэтому продолжают оставаться в небывало тяжелых условиях.

А ведь милиционеры их посещали и униженные труженики словесно жаловались им на свое положение. Удивительно то, что этим труженикам не было оказано никакого содействия и не был привлечен к ответственности Бачурин.

Видя это безобразие, невольно задаешь себе зеленый вопрос: разве в Богородске не диктатура пролетариата?

Мухитдинов.

Плохое и хорошее.

(Завод «Амстро» № 6).

На нашем заводе есть немало хорошего, но есть и дурное. О том и другом надо написать.

Прежде о плохом. Часто меняют у нас директоров завода. За последний год у нас сменилось три директора. Только один входит в курс работы, дело начинает налаживаться —его убирают и заменяют новым. Это вредно отзывается на производстве и раздражает рабочих.

Надо кое за что подтянуть и техническую часть завода. Давно обещали поставить в помещении мастерских специальный горн для калки инструмента, обещали перевести в мастерские кузницу, находящуюся в отделении. Рабочие теряют много времени на беготню в кузницу и обратно. Не раз об этом писали в заводской стенной газете. Но ничто не помогает. Дальше обещаний не идут.

Нужно поставить в кузнице точило и держать там керосин для калки. Ни того, ни другого нет, а это сильно задерживает работу.

Неважно у нас с распределением работы среди рабочих. Одни надрываются, не успевают выполнить задание, другие стоят без дела. Только недавно техническая часть додумалась так приспособить станки, чтобы выполнять различную работу. Надо это скорее провести в жизнь.

Теперь о хорошем. Наладилась у нас, наконец, работа завкома. Последние перевыборы, не в пример прошлым, прошли организованно и дружно. Отметили хорошую работу завкома. Из доклада о культработе выяснилось, что на заводе повысилась подписка на газеты.

На 222 рабочих и служащих завода выписывают: «Рабочей Газеты» — 33 экземпляра, «Крокодила»—14, «Рабочей Москвы» — 40, «Известий» — 42, «Правды»—11.

«Правду» выписывают мало. Надо подтянуться. Но в прошлом году было еще хуже. Ее выписывали только 3 экземпляра.

Собрание работниц постановило выписывать 12 экземпляров «Делегатки». В стенной газете в последнее время замечается под'ем; вокруг нее об'единяется постоянный круг рабкоров. Стенная газета приблизилась к рабочим.

Н. Ш—кий.

„Семейное дело“ в губернском масштабе.

(Зав. «Профинтерн», Ставрополь).

С моей корреспонденцией о ставропольских «спецах», ретиво разрушающих крупный госкожзавод, чтобы поскорей вернуть его прежним хозяевам (см. «Правду» № 290, ст. «Стараются разрушить завод»), случился неожиданный казус: точная копия моей корреспонденции, уже посланной в «Правду», но только **с подписями десятка рабочих кожзавода**, попала по ошибке в редакцию местной газеты «Власть Советов» и без малейших изменений была пущена в печать. «Правда» еще к нам не доехала, и получился «скандал»: пролетарская граната разорвалась не в том месте, где это было нужно, и потому произвела несколько иной эффект, чем какой нами ожидался.

Прочтя статью, спец Николаев галопом помчался с завода к председателю губпромторга т. Харину и к предгубисполкома т. Куликову с заявлением: «Я не могу работать, меня оскорбили, я требую немедленно суда над клеветниками!»

— Узнать автора, узнать во что бы то ни стало!—зашипели на заводе клевреты Николаева. Все они были глубоко убеждены, что автор—непременно рабочий завода, по всей вероятности кто-либо из фабзавкомцев. Расправиться с «таким» для них было, видимо, дело плевое,—лишь бы, мол, узнать, кто он, этот злодей.

Но «злодей» не был обнаружен, и в результате, что же вы думаете—опровержение, об'яснения? Ничего подобного!.. После большой разоблачающей спецов статьи в следующем же номере «Власти Советов» пускается петитом маленькая заметка. Вы знаете, что это значит? У нас, в степной глуши, это значит: «смягчить удар», сделать вид, что никаких бомб не разрывалось, что все обстоит благополучно, и что уж во всяком случае все в скором времени будет выяснено.

Выяснят, да?.. Не думаем. И вот почему.

Разве мало было времени, поводов и оснований, чтобы разобраться несколько пораньше? Ну, хотя бы, например, тогда, когда в ГИК, в ГСПС поступали и от ком'ячейки и от фабзавкома **фактические материалы на Николаева и К°**? И что должна означать мудреная фраза: «Заметка о кожзаводе недостаточно правильно отвечает действительности»? В какую сторону «недостаточно правильно»? В сторону недостаточности изобличающих Николаева и К° материалов, что ли? И почему, пока принимаются «решительные меры», все рабочие должны набрать в рот воды и помалкивать? Мы уже писали, что в это **большое дело нужно вмешательство центра**. То же мы думаем и теперь.

Как раз накануне «скандала» ответственным секретарем ком'ячейки завода т. Ченским председателю ГИК'а т. Куликову была подана докладная записка, где приводился ряд фактов против Николаева и К°.

Укажем главные из них: 1) располагая 2.000 пудов кожтовара, Николаев, не поискав на него покупателя ни на месте, ни где-либо еще, отправил кожу частью в Ростов, частью в Москву, видимо желая «конкурировать» с знаменитым таганрогским кожзаводом; в результате—отправленный груз и до сего дня лежит в Ростове, постепенно уменьшаясь из-за необходимости иметь по нему **накладные** расходы; 2) полуторамесячная поездка Николаева в Ростов и Москву «для сбора товара» не дала ничего, если не считать **рояля и меха** на шубу жене, приобретенных там Николаевым; 3) из-за нехватки сырья в октябре были не только перебои, но и **остановка работ** на заводе: производственная **программа не выполнена на 60 проц.**, рабочая сила сокращена на 25 проц.; 4) вернувшись из первой поездки, Николаев констатировал «устойчивое» положение завода, после чего... поехал в Ростов в новую командировку; 5) зарплата не выплачивается или выплачивается суррогатами (бракон товара), на-каковой почве среди рабочих начинает расти недовольство; 6) дубление кожи «упрощается» (кожа идет на барабаны из 2-й дубки), что должно понизить качество товара на 25 проц.; 7) сырья нет, дубкоры нет, экстракт на исходе, топлива нет и на 3—4 дня, задолженность завода растет и т. д. и т. п.

В заключение т. Ченский, являющийся, кстати сказать, так же и предгуботдела союза кожевников, указывает на **кровное родство администрации с бывшим владельцем завода и на их план добиться, путем разрухи, передачи завода в аренду.**

Кажется, достаточно для того, чтобы сразу же принять «решительные меры»? Предгубисполкома т. Куликов их и принял, однако не по той «линии», по какой бы это следовало.

В день подачи т. Ченским записки на заводе было назначено общее собрание, гвоздем которого был доклад Николаева о своей «деятельности»... Оппонировать Николаеву готовились фабзавком и некоторые товарищи из ком'ячейки. «Мы его разоблачим!» — уверенно утверждали они...

Что же делает т. Куликов? Он едет на это собрание, выслушивает николаевский доклад, затем берет по нему слово и... начинает доказывать, что Николаев сделал все, что мог (вот именно! для кого только?!), что обстановка на заводе тяжела об'ективно, что промышленности вообще сейчас приходится туго и т. п.

От такого выступления Николаев чувствовал себя на седьмом небе, а фабзавком...

Фабзавком, как и все рабочие, дрожал от негодования: т. Куликов «предупредил» фабзавкомцев, чтобы они не вздумали выступить по докладу...

Каких же «решительных мер» можно ждать теперь от представителя власти, так решительно заставившего молчать рабочих на рабочем собрании?..

Николаев и К° торжествуют: «бомбу» загасили, а там—«даст бог!»—и «бомбометчиков» разыщут!..

Но не ликуйте раньше срока, почтенные: гул разрыва сейчас услышала вся рабочая Россия. Ваш конец недалек. «Правда» сделает свое дело,—как всегда,—хорошо.

Ухмин.

С рабочих окраин.

БЕСПОРЯДКОВЫЕ ПОРЯДКИ.

(Гос. медеобрабатывающий з-д в Кольчугине, Владим. губ.).

Странные у нас в клубе им. Карла Маркса порядки. В клубе введено членство. Это, конечно, хорошо, но нехорошо то, что большинство рабочих не имеет возможности бывать в клубе. На заводе работает около 4.000 рабочих, членами клуба состоят около 600—700 человек (больше на бумаге). В клуб пускают по членским билетам, а так как у большинства рабочих билетов нет, то они в клуб не ходят. Между тем, членами клуб тоже почти не посещается. Дело доходит до курьезов: в Кольчугино приехали на каникулы студенты и рабфаковцы, с них требуют внести членск. взнос в клуб, а потом уже посещать его. Приехавший из Москвы на 2—3 дня рабочий говорит, что он член двух московских клубов, а заведующий тов. Шестов заявляет: «мне-то какое дело, ты внеси у нас членский взнос, а потом и приходи, а за то, что ты сейчас нахально прошел, так следует тебя вывести вон». И только отповедь, данная товарищем заведующему, его образумила.

Ребята с большой настойчивостью занимаются физкультурой, но тем, кто занимается, на свои средства приходится покупать трусики и фуфайки, а это многим не под силу. Правление клуба ничего в этом отношении не делает. В клубе повесили кольца, на них занимается более развитая часть ребят, но так как эти кольца не снимаются и не связываются, то всякий, кто имеет желание попробовать свою ловкость и силу, на них может кататься. За очень короткий период времени сильно разбились три человека, их отправляли в больницу; что касается мелких ранений, то их не считали. Заведующий не принимает никаких мер к тому, чтобы устроить так, чтобы без инструктора не катались: «трое, мол, разбились,—остальные будут знать, что это не игрушка». Было раньше несколько студий: театральная, хоровая, музыкальная, спортивная и др. Теперь остались спортивная студия и музыкальный кружок. Не мешало бы правлению клуба задуматься над причинами распада студий!

Гиз.

КУЛЬТУРНИКИ, ВСТРЯХНИТЕСЬ!

(Ив.-Вознесенск).

Город Иваново-Вознесенск—большой рабочий промышленный центр, славится своей революционностью, но в то же время и некультурностью.

Пройдите по окраинам города, рабочим поселкам, вы везде встретите драку, хулиганство, услышите самую отборную ругань и т. п., и все это открыто, на улицах. Но и в общественных местах не лучше. В имеющихся рабочих театрах при фабриках нередко можно встретить группы хулиганов. Особенно этим отличается молодежь Голодаихи, это самый отпетый народ нашего города. Со всеми этими ненормальными явлениями пытались бороться, но результаты получились плачевные. Гвоздь всего этого в том, что у нас нет тех культурных очагов, где бы можно было весело и разумно провести время. Во всем городе работают только два кино-театра, и тем грош цена с их драмами. Однако, места в них берутся нарасхват; рабочий тащит туда последние гроши, а его за это пичкают разной дребеденью. Городской театр ставит пошлые фарсы и оперетки, и туда рабочего не затащишь. Спрашивается, что же остается для развлечения рабочей молодежи: улица, хулиганство от нечего делать, за неимением лучшего.

Культурники, встряхнитесь!

Озерный.

БОГИ ШАТАЮТСЯ.

— В самом деле, бабы, что это такое: Егорий—бог лошадиный, Власий—коровий, Антипий бог по зубам, святая Федосья—по родам. Небось каждой из нас во какую Федосью зашивали на грудь, когда мы собирались родить. Заболели зубы—служи молебен Антипию, у коровы брюхо раздуло—молись Власию. Наверно есть бог и по волосам, потому сказано: без воли божьей и волос не упадет из твоей головы. Нет, бабы, что ни говори, а тут штой-то неладно...

Так говорила одна из работниц Тимирязевской с.-х. академии на общем женском собрании по докладу о боге.

Некоторые товарищи, наоборот, говорили, что как же, мол, можно без бога...

Докладчица в заключительном слове поставила перед собранием вопрос: «Так же ли крепка у работниц вера в бога, как это было до революции, или эта вера пошатнулась?».

Поставили вопрос на голосование, и что же: большинство, почти ¾ рук общего собрания, поднялось за то, что «вера пошатнулась».

Да, плохо, видно, поповское дело.

Овод.

Нашим корреспондентам.

Саше Зорькому (Саратов). «Становимся на системную работу»—не пойдет. Слабо.

Комсомолку Польши (Клинцовск уезд). «На пролетарский суд»—не пойдет, факт мелкий, передайте в местную газету.

И. Н. (Луганск). «В химической лаборатории»—очень специальная, не пойдет.

Рабкору Лидину (С. Вачи). «На подслушанных разговорах»—не пойдет, мало содержания.

Делегатке Саломатиной. «Из рабочего быта»—не пойдет.

А. Литвину (Одесса). «С полной нагрузкой»—не пойдет. Надо было живее и короче. Может быть найдете время переделать.

Тим (Ветословск. горный округ) «Крепнут ряды пролетариата»,—не пойдет, опоздала.

Юридический отдел.

Декреты и постановления.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СТ.СТ. 140, 140а и 140б УГОЛОВНОГО КОДЕКСА.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров.

1. Изменить ст. 140 уголовного кодекса, изложив ее в следующей редакции:

«Приготовление с целью сбыта и самый сбыт вин, водок и вообще спиртных напитков и спиртосодержащих веществ (лака, политуры и т. п.) без надлежащего разрешения или свыше установленной законом крепости, а равно незаконное хранение с целью сбыта таких напитков и веществ, в случаях, не подпадающих под действие ст.ст. 140а и 140б уголовного кодекса, карается лишением свободы на срок не ниже одного года с конфискацией части имущества».

2. Заменить действующую статью 140а уголовного кодекса ст.ст. 140а и 140б в следующей редакции:

«Ст. 140а. Изготовление и хранение для сбыта, а равно торговля самогоном в виде промысла, с целью личного обогащения, карается лишением свободы на срок не ниже 3-х лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества и поражением в правах (ст. 40 уголовного кодекса) на срок до 5 лет».

«Ст. 140б. Изготовление и хранение для сбыта, а равно торговля самогоном не в виде промысла, вследствие нужды, безработицы или по малосознательности с целью минимального удовлетворения насущных потребностей своих или своей семьи карается лишением свободы на срок до 3 лет с конфискацией части имущества или без таковой конфискации».

3. Дополнить уголовный кодекс ст. 140 «в» следующего содержания:

«Изготовление, хранение, ремонт и сбыт, в виде промысла, аппаратов, специально служащих для изготовления самогона, карается лишением свободы не ниже одного года с конфискацией части имущества».

4. Статью 140б уголовного кодекса заменить ст. 140 «г» следующего содержания:

«Изготовление спиртных напитков (ст. 140 уголовного кодекса), в том числе самогона, а равно спиртосодержащих веществ (политура, лак и т. п.) без цели сбыта или если этот сбыт носит случайный характер, а равно хранение таковых напитков и веществ, не оплаченных акцизом, карается штрафом до 500 руб. золотом».

Председатель ВЦИК **М. Калинин.**
Зам. председателя Совета Народных Комиссаров **А. Цюрупа.**
Секретарь ВЦИК **Т. Сапронов.**
Москва, Кремль, 9 января 1924 г.

ПОЛОЖЕНИЕ о комиссии ЦКК и НК РКИ по обеспечению выплаты зарплаты и о ее уполномоченных на местах.

I. КОМИССИЯ.

1) Действия комиссии распространяются на рабочих и служащих предприятий, имеющих общесоюзное значение в СССР и перечисленных в декрете ЦИК'а СССР от 12 ноября 1923 г. (список см. постановление 3-й сессии ЦИК'а СССР), и на рабочих и служащих железнодорожного и водного транспорта.

2) Комиссия создается с целью: а) разработки мероприятий, обеспечивающих выплату зарплаты рабочим и служащим; б) наблюдения за правильностью и своевременностью выплаты зарплаты; в) установления виновности управляющих органов и лиц, нарушающих правильную и своевременную выплату зарплаты, и привлечения виновных к ответственности.

3) Комиссия состоит из 4-х представителей ЦКК и РКИ, выделяемых персонально, и по одному представителю от ЦК РКП и НКФ, а также одного общего представителя—ВЦСПС и Наркомтруда. Кандидатуры представителей от НКФ, ВЦСПС и НКТ утверждаются президиумом ЦКК по представлениям указанных органов.

4) При решении конкретных вопросов, касающихся определенной отрасли промышленности или хозяйства, в комиссию привлекаются с правом решающего голоса представители (по одному) соответствующих профсоюзов и госорганов.

5) Комиссия собственного аппарата не создает, а в своей работе пользуется аппаратом оперативного управления НК РКИ.

6) Все мероприятия по обеспечению выплаты зарплаты, разработанные комиссией и изменяющие или дополняющие существующий порядок, поступают на утверждение об'единенного заседания президиума ЦКК и коллегии НК РКИ.

7) Все остальные решения комиссии по делам, указанным п. 2 под п. «б» и «в», являются окончательными, проводятся комиссией в жизнь самостоятельно и докладываются об'единенному заседанию президиума ЦКК и коллегии НК РКИ в последующем порядке.

Примечание. В случаях разногласий по тому или иному вопросу среди членов комиссии отдельным членам комиссии предоставляется право обжаловать такие постановления президиуму ЦКК и коллегии НК РКИ.

II. УПОЛНОМОЧЕННЫЕ КОМИССИИ.

1) В виде опорных пунктов работы комиссии на местах, создается институт уполномоченных комиссий ЦКК и РКИ в след. наиболее крупных и важных промышленных районах: 1) Петроградской губ.; 2) Донбассе; 3) Урале; 4) Нижегородской губ.; 5) Тульской губ.; 6) Иваново-Вознесенской губ.; 7) Азербайджане и 8) Кузбассе.

Примечание. Уполномоченного по Московской губ. комиссия не имеет, т. к. обслуживание предприятий и учреждений Московской губ. оставляет за собой непосредственно.

2) Уполномоченные намечаются комиссией из членов ЦКК или представителей местных КК РКП, органов РКИ, соответствующих межсоюзных профсоюзных органов или органов НКТруда и утверждаются секретариатом ЦКК и наркомом РКИ.

3) Задачи уполномоченных вышеуказанных районов являются аналогичными задачам комиссии, указанным в разделе первом п. 2.

4) Уполномоченные не создают своего аппарата, а пользуются аппаратом местного органа РКИ.

5) О всех принимаемых мерах уполномоченные немедленно ставят в известность комиссию по зарплате. Комиссия имеет право отмены постановлений уполномоченных с доведением до сведения президиума ЦКК и коллегии НК РКИ.

Нарком РКИ СССР и председатель ЦКК **В. Куйбышев.**
Секретарь ЦКК РКП **Н. Янсон.**

СУД.

В царских застенках.

(Продолжение, см. «Правду», № 9, 10, 11).

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЯ МАХЛИНА.

(Вечернее заседание 11 января).

Политкаторжанин Махлин был осужден в 1907 г. в бессрочную каторгу за пропаганду среди войск. Махлин отбывал каторгу в Кутомаре. Когда он шел туда вместе с другими каторжанами, Ковалев был им известен, как «кровавый Ковалев».

Встретил Ковалев партию, в которой находился свидетель, недурно и жилось им недурно. Произошло это вот почему. Свидетель—по профессии столяр, и по его инициативе была устроена столярная мастерская, которая впоследствии была единственной в России. В этой мастерской изготовлялась художественная мебель и впервые применялось в обширных размерах художественное выжигание. Так, например, был изготовлен громадный обеденный стол с выжженной на нем картой Забайкалья, и 60 стульев с художественным воспроизведением эпизодов Отечественной войны 1812 года. Работы мастерской выставлялись на разных выставках и получали награды. Вокруг этой мастерской кормилось много каторжан, и она являлась блестящей рекламой деятельности Ковалева, который был падок на всякого рода популярности. Когда приезжал генерал-губернатор Князев, эта мастерская сыграла для Ковалева очень хорошую службу. Князев «купил» себе мебель и стал относиться к Ковалеву очень благосклонно. Когда Ковалев перевелся в Зерентуй, он перевел с собой и мастерскую. В Зерентуе Ковалеву надоело либеральничать с каторжанами, и он лишил каторжан многих свобод и вновь заковал их в кандалы. Ковалев проявлял часто «благородные» чувства, а очень часто самодурствовал, что в значительной степени зависело от того, выигрывал ли он в карты или проигрывал, так как был большим картежником. Был, например, такой случай: для мастерской из Москвы выписывались материалы, и Ковалев два раза отсылал полученную уже посылку обратно в Москву только потому, что на посылке было написано «А. А. Ковалеву», а не «его высокоблагородию, начальнику Кутомарской тюрьмы Александру Александровичу Ковалеву». Когда же, наконец, посылка с таким адресом была получена, Ковалев бросил ее в печь, так как по случаю проигрыша был сильно не в духе. Когда я об этом узнал,—говорит свидетель,—я пошел к Ковалеву об'ясняться, он не принял меня, при чем надзиратель заявил, что именно меня «не велено пущать». Мне же необходимо было его видеть еще и потому, что с него следовало получить 470 руб. за работу, а мои товарищи голодали. Я велел передать, что при таких условиях работать не буду. Ковалев рассвирепел, велел заковать меня в кандалы и перевести в тюрьму, а затем явился туда, стал меня ругать мерзавцем и вообще орать. А когда Ковалев орал в тюрьме, так вся деревня дрожала. Вечером он велел привести меня к себе и тут произошел между нами такой разговор.

— Ну что, прошла у вас дурь?—спрашивает он меня.

— Не знаю у кого,—ответил я.

— Ну, вот,—обрадовался Ковалев,—расковать его. Идите работать. Сколько следует с меня, я проч., и мир был восстановлен.

Был еще такой случай: в одной камере погасла лампа. Конвойный стал требовать, чтобы она была зажжена, предупреждая, что будет стрелять. Лампу почему-то нельзя было сразу зажечь (спичек не было что ли) и конвойный после трехкратного предупреждения выстрелил в камеру и ранил одного заключенного. Был вызван Ковалев. Он ворвался в камеру, начал неистово кричать и ругать заключенных за то, что погасла лампа, а затем выскочил в коридор и тем же неистовым голосом, тем же «матом» стал крыть конвойного:

— Какое право ты имеешь, мерзавец, стрелять в моих арестантов!!

Гуманность к Ковалева, по мнению свидетеля, понятия несовместимые. Ковалев человек хитрый и расчетливый; если он и был гуманен, то из расчета. Его «гуманность» сказалась на т.т. Рейснере и Зухенброде, которых он, несмотря на то, что они «политические», выпорол. Тов. Рейснер после этого вскрыл себе жилу.

На вопрос прокурора: был ли Ковалев чистоплотен в денежных делах, свидетель Махлин не дает прямого ответа, но думает, что к рукам Ковалева прилипали казенные суммы, так как Ковалев вел очень широкий образ жизни, не соответствовавший получаемому им скромному содержанию.

ДОПРОС ПОДСУДИМОГО СЕМАШКО-СОЛОДОВНИКОВА.

(Дневное заседание 14 января).

Семашко-Солодовников служил в знаменитой Орловской центральной тюрьме с мая 1910 по апрель 1913 года. Он был назначен туда помощником начальника 3 разряда, а затем постепенно подвигался в должностях. Он признает себя виновным в том, что, принимая «некоторое» участие в избиении каторжан, но утверждает, что делал это потому, что вынужден был подчиняться суровой дисциплине орловского централа. О кровавых событиях, имевших место в орловском централе 9 августа 1910 года, он говорит довольно туманно, всячески выгораживая свою роль в этом деле.

Когда ему,—говорит он,—донесли на дом, где он в это время обедал, о том, что на «хлонках» убит надзиратель Ветров, он прибежал в тюрьму; услыхав стрельбу; велел приоткрыть ворота во двор. В это время пришел военный караул, а начальник тюрьмы побежал к телефону, а затем вернулся и заявил начальнику военного караула о том, что он передает ему власть. Тогда начальник караула вошел с военной командой во двор и дал залп в воздух. Подсудимый видел, как кто-то бросил револьвер, что возле слесарной мастерской лежат двое убитых, а несколько поодаль убитый надзиратель. Ему сказали, что еще одного раненого надзирателя повели в больницу. Так как заключенные попрятались под навес за стоявшие там тюки с хлопком, то их оттуда стали вытаскивать, при чем их били. В это время здесь уже находился губернатор. Подсудимый утверждает, что в этом избиении он не участвовал. По приказанию губернатора избитых каторжан выстроили и повели в камеры.

Режим в Орловской тюрьме был очень строгий,—продолжает подсудимый,—но установили его Кубе и Мацевич, подсудимый же по своему служебному положению обязан был только поддерживать этот режим под давлением начальства. Когда каторжан били, случалось, что и подсудимый кое-кого ударял. Если бил, то по лицу и ладонью.

Подсудимый отзывается полным незнанием о том, что такое «политические» заключенные, так как он не только тогда, но и теперь не знает, что такое эсер, эсдек, анархист и проч. Случилось раз, что ему поручил начальник тюрьмы выяснить, как попали в общую камеру карты и газеты, обнаруженные одним из надзирателей. Он пошел выяснять. Никто не сознавался. Заключенные стали ругаться. «Я и ударил два-три раза кое-кого. Это случилось раза два-три за 3 года».

Дальше свидетель передает такой разговор между ним и начальником тюрьмы:

— Посадили в карцер?
— Посадил.
— Били морду?
— Нет.
— Жаль. Надо бить.

Таким образом, чтобы не заслуживать замечания начальства, об'ясняет подсудимый, приходилось бить,—и это делали все служащие в орловском централе.

ДОПУЩЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ПРОЦЕССЕ В КАЧЕСТВЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОБЩЕСТВА БЫВШИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КАТОРЖАН ТОВ. КРАМАРОВА

После небольшого перерыва оглашается поступившее в Верховный Суд ходатайство от общества бывших политических каторжан, в котором они выражают желание участвовать в качестве стороны в происходящем сейчас процессе, и просят суд разрешить их уполномоченному т. Крамарову выступить в качестве общественного обвинителя.

Верховный Суд удовлетворяет это ходатайство, и т. Крамаров занимает место рядом с прокурором т. Васильевым-Южиным.

ПРОВОКАТОР ДМИТРИЙ КУРБАТОВ.

Московский губернский суд. 10—11 января. Состав: председательствующий т. Сипат, народные заседатели: т.т. Людвиг и Матвеев.

На скамье подсудимых бывший заведующий типографией «Культура», в Москве, в 1912—1913 г.г. Дмитрий Курбатов, обвиняющийся в преступлениях, предусмотренных 67 ст. Уг. Код. Обвинение поддерживает т. Тагер, защищает по назначению член коллегии защитников Таманцев. Состоя в московской с.-д. группе, Курбатов под кличкой «Зелененький» являлся осведомителем московского охранного отделения.

На предварительном следствии Курбатов сознался было в том, что он служил в охранном отделении, а затем отрекся от этих показаний.

Виновность провокатора Курбатова была установлена во время судебного следствия неоспоримым образом свидетельскими показаниями т.т. Членова, Ворщевского и Гобермана.

Во время правительства Керенского тов. Членов состоял председателем московской комиссии по обеспечению нового строя. В опубликованных списках фигурировал Дмитрий Курбатов, как работавший в охранке под кличкой «Зелененький». Свидетель Членов сам допрашивал Курбатова, который не отрицал пред'являемой вины и сознался в том, что освещал для охраны подпольную работу с.-д. группы. Правительство Керенского в числе других провокаторов освободило и Курбатова-Зелененького. Свидетели Ворщевский и Гоберман также удостоверили, что, как лицам, возглавлявшим группы московских с.-д. (рабочую и интеллигенции), им было известно, что Курбатов, тесно связанный с этими группами и пользовавшийся их полным доверием в подпольных кругах, предавал их охране.

О предательской деятельности Курбатова свидетельствуют, кроме того, фигурирующие в деле докладные записки Курбатова о рабочем движении, представлявшиеся им московскому охранному отделению, на которых имеются отметки видных работников охранки.

Суд приговорил Курбатова (по 67 ст. Уг. Код. с последствиями по 1 ч. 58 ст.) к расстрелу без применения амнистии.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б. за 14 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в ден. 23 г.)	48000
Гос. 6% выигр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. вал. срочн. 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	980
То же срочн. на 1 марта 24 г.	950
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 ч. р.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 37 ч. к.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 15 „
Кроны шведские	56 к.
Марки финские	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. НОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 15 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом	4800
1 „ серебр. банковск.	3840
1 „ серебр. разменн.	1920

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ МТБ. 14 января 1924 г.

Спрос: Рожь 30 в., семя льн. 75—99 проц. 25 в., масло подсолн. 20 в. фр. ст. отпр., овес нат. 72 в. 150 в. фр. ст. назн. Муром, мука ржн. 10.000, валенки 1-й с. 6.000 шт., полушубки 18—20 в. дубл. 2.000 шт., веревки шерст. 15.000 п., свинец англ. или рус. 10—15.000 п., краски анилин. мелк. упак. 3.000 кило, мешки мучн. и для ржи по 25.000 шт.

Предложение: рожь нат. 116 в. 150 в., отруби пш. 20 в. фр. ст. отпр. Харьковск. района, мука ржн. пр. 18 в. фр. ст. отпр. Сарат. района, пшено дранец 16 в., подсолн. 3 в. фр. ст отпр. Кирсанов, мука пшен. 900 Никол. 2.000 п., пшено дранец 1.000 п., ядрица 8.000 п. фр. ст. Николаев, Тимофеевка 1.000 п., икра зерн. 800 п., сельдь Астраханск. 3 ваг.

ПОГОДА.

Виды на погоду 15 января: в центральной области ожидается общее повышение температуры. Мороз около 5 гр. в северных, около 10 гр. в южн. губ. области. Пасмурно, возможен снег.

СЕГОДНЯШНЯЯ ПОЧТОВАЯ ТАКСА.

Закрытые письма: до 20 грамм: местные—240 р., иногородние—288 р., за границу—960 р. Заказные (те же): 528 р., 576 р. и 1920 р.

Почтовые карточки: внутри СССР—144 р., за границу—576 р. Заказные (те же): 432 р. и 1.536 р.

Перевод долей червонца в дензнаки на 15 января.

Курс червонца 48000 руб.

Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. коп.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.	Черв. руб.	Дензнаки Руб.	Дензнаки К.
1	48	—	10	480	—	1	4800	—
2	96	—	20	960	—	2	9600	—
3	144	—	30	1440	—	3	14400	—
4	192	—	40	1920	—	4	19200	—
5	240	—	50	2400	—	5	24000	—
6	288	—	60	2880	—	6	28800	—
7	336	—	70	3360	—	7	33600	—
8	384	—	80	3840	—	8	38400	—
9	432	—	90	4320	—	9	43200	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ МОСКОВСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ.

Пленарное заседание московской контрольной комиссии состоится 15 января, в 12 час. дня, в Зеркальном зале МК РКП.

16 января, в 8 час. веч., в Красном зале МК (Б. Дмитровка, 15-а) сост. 4-я лекция естественно-научного цикла тт. Тимирязева, А. К. и Юренца, В.: «Принцип относительности Эйнштейна и материалистическая реакция против него в современной науке». Билеты и тезисы распределены по райкомам.

Нем. коммун. клуб, 15 января, в 8 ч. веч., в нем. коммун. кл. (М. Дмитровка, 5) сост. вечер, посвящен. памяти К. Либкнехта и Розы Люксембург. С докл. выступит т. Пик, в свое время арестованный вместе с Розой Люксембург. После докл. конц. отд. Вх. своб.

Дошкольное отделение МОНО совместно с губпросом назначило на 18, 19 и 20 января губ. дошкольн. конференцию. Помещение ЦИОНО, Лялин пер., 5.

МКК предлагает явиться 15 января следующим т.т.: Волкову, Александру Ильичу, п. б. № 126987, к 11½ ч. утра; Шкутельскому, Александру Николаевичу, в 12 ч. дня; Бурячковой, Прасковье Васильевне, к 12 ч. 15 м. дня; Сидорову, Ивану Петровичу, в 12¾ ч. дня; Тиханову, Ивану, п. б. № 26917, к 3 ч. 45 м. дня.

Партколлегия ЦКК просит лиц и учреждения, знающих местопребывание т. Федорова, Николая Александровича, откомандированного в январе 1923 г. Наркомпутсообщем в дальневосточный округ путей сообщения, но туда не прибывшего,—сообщить его адрес (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 6).

Учраспред. отд. ЦК вызывает тов. Егорова, А. И. (если он находится в Москве) в ЦК (комн. № 318) в один из ближайших дней для переговоров с зам. зав. учраспреда тов. Сорокиным.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Сокольн. р. 15 января, в 6 ч. веч., сост. лекция на курсах истмата; в 8 ч. веч., сост. занятия кружка по истории партии.

— Бауман. р. 15 января, в 7 ч. в., сост. очередн. собр. кружков: 1) по политэкономии и 2) в 7½ ч. веч., по истмату (3-я группа).

— Рог.-Сим. р. 15 января, в 12 ч. дня, собр. клубной комиссии; в 7 ч. веч., курсы марксизма в райкоме, комн. 65/68.

— Сокольн. р. 15 января, в 7 ч. веч., в райкоме литкружок т. Либединского.

— Красно-Пресненский райком РКСМ. 15 января, в 7 ч. веч., в Центр. клубе РКСМ (Георгиевская пл., 2/21) сост. вечер, посвященный памяти Карла Либкнехта. Билеты получать в райкоме, комн. № 4.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— Р. Акад. Худ. Наук. 15 января, в 6½ ч. веч., философск. отдел, М. И. Коган: «О художн. правде»; в 8 ч. музык. секция, пленум—доклад Лосева, А.: «Древне-греческие музык.-эстетические теории».

— Ц. Д. Крестьянина. 15 января, в 7 ч. веч., в ЦДК сост. беседа агронома Кукушкина на тему: «Как получить знания по с.-х.». На нар. с.-х. курсах лекция проф. В. А. Харченко: «Озимые и яровые хлеба». Приглаш. рабочие и кр-цы. Вх. своб.

— 15-го января в Доме Ученых состоится лекция Н. К. Кольцова: «Жизнь моря» с демонстрацией кинематографических снимков (для взрослых и учащихся). Нач. в 8½ ч. веч.

— Дом Печати (Никитский бульв., 8-а). 15 января состоится очередная лекция Иннина: «Библейско-евангельский Иисус» (Существовал ли Христос). Нач. в 8 ч. 30 м. в.

— Постоянная временно-показательная выставка ВСНХ (Неглинный пр., 18, 4-й этаж, лекционный зал). 15 января состоится лекция инж. Боброва: «Бескомпрессорные двигатели Дизеля в России и за границей». Начало в 8 ч. веч.

— Центр. дом работников просвещ. 16-го января, в 5 ч. веч. открываются курсы для работников с дефективными детьми. 1-я лекция Ф. А. Забугина по психопатологии детского возраста состоится в детском клубе Рукавишниковского дома. (Смоленский бульв., д. 20).

РАЗНЫЕ.

— Знающих что-либо о Н. Н. Шестакове чл. РКП (стрелок 1 роты 67 стр. полка 8 дивизии 23 бриг. 16 армии) просят сообщить в ред. «Правды».

— Знающих что-либо о Екатерине Николаевне Григорьевой-Буцко (урожд. Овчинниковой) просят сообщить по адресу: г. Екатеринбург, Дровяная ул., д. 14, кв. 5, М. Н. Овчинникову.

— Всероссийское общество культурной смычки. Центр. совет ОКС переехал в новое помещение по Сретенке, ул. Рыбников пер., д. 8/1, 3-й этаж.

Театры и зрелища.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР. Сегодня, 15-го января, **САДКО** Опера. Нач. в 8 ч. в.



Государственный Академический МАЛЫЙ ТЕАТР. Сегодня, 15-го января, с уч. нар. арт. Респ. засл. арт. гос. т. В. Н. Давыдова **СЕРДЦЕ НЕ КАМЕНЬ,** ком. в 4-х д. Островского. Начало в 8 час. вечера. Завтра, 16-го января, с уч. нар. арт. Республики засл. арт. гос. т. А. И. Южина **ЖЕЛЕЗНАЯ СТЕНА,** пьеса в 4-х д. Рышкова-Алексеева.

ТЕАТР имени **А. САФОНОВА** (б. „Вулкан", Таганская пл.). Сегодня, 15-го января, спектакль студии Г. А. М. Малого театра, в первый раз **ДОН-ХИЛЬ—ЗЕЛЕНЫЕ ШТАНЫ,** ком. в 3-х д. Тирсо да Молина. Начало в 8½ час. вечера. Завтра, 16-го января, ансамбль артистов оперы С. И. Зимина—Евгений Онегин, опера в 3-х д. Чайковского.

М. Г. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверской бульвар, 23. Сегодня, 15-го января, **АДРИЕНА ЛЕКУВРЕР.** 16-го, 18-го, 20-го веч. Жирофле-Жирофля. 17-го и 22-го Человек, который был Четвергом, 19-го Федра, 20-го утро Саломея. Нач. утрен. спект. в 1 ч. дня, веч. сп. в 8 ч. веч. Касса открыта от 12 до 9 ч. Требуйте в киосках и в театре еженед. театр. газ. „7 дней М. К. Т.". После поднятия занавеса вход в зрительный зал воспрещен.

ТЕАТР имени ВС. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверск., Триумф. пл., 20. Тел. 60-98. Трамваи: 1, 5, 6, 18 и Б. 19 и 20 января премьера **„ЛЕС".** Ком. в 5 д. А. Н. Островского в постановке Вс. Мейерхольда. 33 эпизода (3 части). Хор под управлением Юхова. Мордовский хор под управлением Логинова. Оркестр под управлением Антонова. Гармоника—Макаров. Фокусы—Де-Колиньи. Нач. спектак. в 8 ч. веч. Касса открыта с 1—3 ч. дня и с 5 до 9 ч. веч.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ Еврейский Камерный театр. М. Бронная, 2 (у Никит. вор.). Тел. 1-69-10. Нач. спект. в 8 ч. в. Сегодня, 15-го января, **„200.000".** Бил. в кассе театра ежедн. (кроме понедельника) с 11 ч. утра до 9 ч. веч. и в театральных кассах. После подн. занав. вход в зрит. зал запр.

СВОБОДНАЯ ОПЕРА С. И. Зимина. Б. Дмитровка, 6. Тел. 1-11-35, 1-11-41. Афиши нашего театра по гор. не расклеиваются. Сегодня, во вторник, 15-го января, при уч. Юреневой, Володякова, Алексан. Пирогова, Сливинского, Суходольского **„КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ"** оп. в 5 д. с эпилог. муз. Триодина. В среду 16—Нерон, в четверг 17—Русалка, в пятн. 18—в первый раз поз. опера Плач Рахили, в субботу 19—дебют А. Г. Левицкой—Жидовка. Начало спектаклей в 8 час. веч. Цены общедоступные. Билеты в кассе с 11 час. дня до 9 час вечера.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. Б. Дмитровка, 17. Телефон № 1-96-21. Во вторник, 15 января, с уч. Регины Лазаревой, В. Д. Светлановой, Н. М. Бравина, Д. С. Давыдова, А. В. Елисаветского, М. И. Кобрина, Г. М. Ярона. **БАЯДЕРКА.** Дирижер Ф. Эккерт, худ. Евг. Соколов. Нач. в 8½ ч. в. 15-го новинка сезона „Катя-танцовщица" 17, 18, 19, 20 премьера Черная роза. 1-й раз в России новая оперетта. Гл. реж. Н. Д. Греков. Зав. худ. ч. Г. М. Ярон.

Театр ЭРМИТАЖ. Каретн. ряд, 3, тел. 46-20, 40-40, спект. МГСПС. Нач. в 8 ч. Сегодня, 15-го января, с уч. И. Н. Певцова **КАЛИГУЛА.** Билеты продаются с 3 час. ежедневно.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО З. В. Холмской. Никольская, 9. Сегодня: 1) 7 красных мошенников. 2) Современное. 3) Наука любви. 4) О це живемо. Начало в 8 час. 45 м. веч. Касса от 12 ч. дня.

ЦИРКИ. ПЕРВЫЙ Государственный, Цветной бул., 13. Тел. № 1-85-45. ВТОРОЙ Государственный, Сад.-Триумф., 18. Тел. № 1-51-42.

Сегодня, 15-го января, в 1-м цирке ГРАНДИОЗНОЕ ЗРЕЛИЩЕ. Третий выход ГРУППА БЕНГАЛЬСКИХ ТИГРОВ известного укротителя К. МЕЛЬКЕРА, а также участвуют и другие артисты. Сегодня, 15-го января, во 2-м цирке выступления вновь прибывших из-за границы артистов БОЛЬШОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, состоящее из 3-х общ. отд. 20 номеров лучших заграничных и русских артистов, дебют. 1-й раз в Москве. Начало представл. в обоих цирках в 8½ ч. в.

ГОСКИНОТЕАТРЫ. 1-й б. ХУДОЖЕСТВЕН. Арбатская площадь. Телеф. 1-67-33. 2-й быв. МОДЕРН. Театральная площ. Телеф. 4-73-38.

ПРЕМЬЕРА. Монопольно. 15, 16 и 17 янв. **ЧЕРНЫЙ БРИЛЛИАНТ.** Кино-роман в 2-х сер. и 10 част. По пр. Жюля Верна. Обе серии в кажд. сеансе. В гл. ролях Анри Краус и Жанетт Мади. Очередные постановки: НАТАН МУДРЫЙ. ТРИ МУШКЕТЕРА.

ШКИВЫ деревянные, стальные и чугунные новые и подержанные любых размеров **ПОКУПАЮ.** Размеры, цены и количество сообщать: тел. 4-75-03 или Москва, почтовый ящик № 626.

В театрах „КИНО-МОСКВА"

„КИНО-АРС" Тверская, д. № 61. Тел. 1-21-68. — С 11-го января монопольно колоссальный успех — „КОНТИНЕНТАЛЬ" Театральная площ. Тел 77-78.

„ЖЕНЩИНА с МИЛЛИАРДАМИ".

Кино-роман в 8-ми сериях и 46 частях. Постановка ДЖОЭ МАЙ.

В главных ролях: Миа Май, Михаэль Бонен, Генрих Тце, Ганс Мирендорф.

1-я серия—„Притоны Бомбея". 2-я „ —„Страница прошлого". 3-я серия—„Мудрец из Кунаг-Фу". 4-я „ —„В стране черных". 5-я серия—„Богиня Ашторет". 6-я „ —„Корабль призрак". 7-я серия—„Багдадский альбатрос". 8-я „ —„Армада".

ОТЗЫВЫ ПРЕССЫ:

„Der Film". Только такой волшебник-режиссер, как Джоэ Май, создавший себе уже имя бессмертное в кинематографии своей постановкой „ИНДИЙСКОЙ ГРОБНИЦЫ", может перебрасывать действие, развивающееся с равной силой и экспрессией, из Германии в Швецию, оттуда в сказочно-таинственный Китай и дальше, через знойную Испанию, в дикие дебри Африки, где по мановению волшебной палочки Джоэ Мая вырастает сказочный гор. Офир.

„Rossische Zeitung". В картине восемь серий. Но, кажется, если бы их было и вдвое больше, то интерес к картине не ослабевал бы. Джоэ Май сумел создать то напряжение и возрастание интереса, которого так трудно достигнуть в серийных картинах.

Имея все достоинства режиссуры, исполнения, фабулы—она лишена всех обычных серийных недостатков.

„Frankfurter Zeitung". „Женщина с миллиардами" (ВЛАДЫЧИЦА МИРА) нашла в Миа Май неподражаемую исполнительницу заглавной роли. Если для талантливой артистки нетрудно провести с под'емом главную роль в обычной шестичастевой драме, то несколько усложняется эта задача, если на протяжении двадцати тысяч метров приходится, не забывая ни на минуту о только что данном образе доверчивой жизнерадостной девушки, превращаться в женщину, охваченную пламенем любви, и далее в женщину, идущую путем страданий. Все это проведено Миа Май... Все это—выше похвал.

„Kunst im Film". Грандиозная постановка картины. Джоэ Май, известный создатель „Индийской гробницы", потратил на нее около двух лет. Фирма, поручившая эту постановку королю режиссеров, решила не считаться с колоссальными затратами и сделала прекрасно. Для такого могучего гения, как Джоэ Май, не должно существовать пределов и ограничений. Вот почему получилась на протяжении восьми серий действительно грандиозная по замыслу и по выполнению картина.

В каждой постановке по две серии в одном сеансе.

ВЫШЕЛ и ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ № 4—5 НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ БОЛЬШОГО ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ЖУРНАЛА „ПРЕДПРИЯТИЕ".

Орган секции красных директоров клуба „ПРАВДЫ" им. М. И. УЛЬЯНОВОЙ, под редакцией Г. Л. Пятакова, М. Я. Лапирова-Скобло, В. Сарабьянова, инж. М. А. Мануйлова и красных директоров: Н. Архангельского, М. Гроссмана, П. Капустина и Ф. Эйдуковича.

В ЖУРНАЛЕ ПОМЕЩЕНЫ СТАТЬИ:

Н. Архангельского.—„Очередные задачи хозяйственной практики". М. Гроссмана.—„Роль треста в предприятии". Красного Директора.—„О взаимоотношениях треста с предприятиями". Инж. Уибли — „О накладных расходах в промышленности и торговле". Минха.—„Роль бухгалтера в предприятии". Инж. Н. Сухарева.—„Значение освещения в предприятии". Н. Коймаера.—„Премирование за экономию топлива". Саламановича.—„Распланировка предприятия". Проф. Чарновского и инж. Соренича.—„К методике обследования мастерских". Карева.—„Этальный метод при хронометраже". Фр. Иоа.—„К установлению производственных стандартов". Инж. Нацкого.—„Массовая обработка деталей машин в области точного машиностроения". Инж. Юрьева.—„Электрическая сварка". Л. Зорина.—„Все о том же". Производственника.—„О накладных расходах" и мн. друг.

В отделе „По предприятиям" даны статьи из Петрограда, с Урала, Украины и др. мест СССР.

В НОМЕРЕ даны снимки с американских заводов.

Всего в номере свыше 120 фотографий.

С заказами обращаться в главную контору „ПРАВДЫ" и „БЕДНОТЫ", Тверская, 38. 1435

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 г.

„ПРАВДА" 12 мес.—18 рублей. 6 мес.—9 рублей. 3 мес.—4 р. 50 к. 1 мес.—1 р. 50 к.

„БЕДНОТА" 12 мес.—10 рублей. 6 мес.—5 р. 50 к. 3 мес.—2 р. 85 к. 1 мес.—1 рубль.

„ПРОЖЕКТОР" 12 мес.—6 рублей. 6 мес.—3 р. 25 к. 3 мес.—1 р. 75 к. 1 мес.— 60 к.

„ПРЕДПРИЯТИЕ" 12 мес.—12 рублей. 6 мес.—6 рублей. 3 мес.—3 рубля. 1 мес.—1 рубль.

„РАБ. КОРРЕСПОНДЕНТ" 12 мес.—5 рублей. 6 мес.—2 р. 70 к. 3 мес.—1 р. 40 к. 1 мес.— 50 к.

УСЛОВИЯ ПРИ ОДНОВРЕМЕННОЙ ВЫПИСКЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛА:

„Правда" и „Прожектор"	12 м.—20 р.	6 м.—11 р.	3 м.—6 р.	1 м.—2 р. 10 к.
„Правда" и „Предприят."	12 м.—25 р.	6 м.—13 р.	3 м.—7 р.	1 м.—2 р. 50 к.
„Правда" и „Рабоч. Корреспонд."	12 м.—19 р.	6 м.—10 р.	3 м.—5 р. 50 к.	1 м.—2 р.
„Беднота" и „Прожектор"	12 м.—14 р.	6 м.— 7 р. 50 к.	3 м.—4 р.	1 м.—1 р. 50 к.
„Беднота" и „Предприят."	12 м.—20 р.	6 м.— 9 р. 50 к.	3 м.—5 р.	1 м.—2 р.
„Беднота" и „Раб. Корреспонд."	12 м.—14 р.	6 м.— 7 р. 50 к.	3 м.—4 р.	1 м.—1 р. 50 к.

Обозначенные цены в червонном исчислении надлежит переводить по курсу дня высылки денег по адресу:

Главн. Контора „Правды" и „Бедноты" Москва, Тверская, 38.

Издательство „МОСПОЛИГРАФ".

НА-ДНЯХ ПОСТУПЯТ В ПРОДАЖУ НОВЫЕ КНИГИ:

1) Фабрично-заводские комитеты в Германии. Сборник материалов и статей под редакцией Н. Ангарского.

2) Рабочий класс Германии в довоенные годы в цифрах. Сборник статей и материалов под редакцией Н. Ангарского.

ДЕЛОВОЙ КЛУБ

Мясницкая, 5. Тел. 2-19-86.

Во вторник, 15-го сего января, в 8 часов вечера, „ОБЗОР ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ". Вступительное слово председателя Пролеткульта В. Ф. ПЛЕТНЕВА — „Основы художественной критики".

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОЭТОВ: Символисты: Рукавишников, Спасский. Имажинисты: Ивнев, Грузинов. Акмеисты: Минаев, Ниже, Пресман. Нео-классики: Захаров-Менский, Дешкин. Московский Парнас: Ковалевский В., Ланин В. Леф: Асеев, Каменский, Крученых, Третьяков. Конструктивисты: [illegible] Сельвинский И., Чичерин А. Вне групп: Мариенгоф, Аксельрод Г. Пролетарские поэты: Кириллов, Герасимов. Октябристы: Безыменский, Доронин [illegible].

Приглашаются члены клуба и гости по рекомендации двух членов. Правление.

ВНИМАНИЮ АБОНЕНТОВ Московской Городской Телефонной Сети.

Заканчивается печатанием и в ближайшие дни выходит в свет Список Абонентов на 1924 год.

Редакцией Списка, в работе которой принимали участие представители Центрального Института Труда (Цит'а), устранены все дефекты, имевшие место в издании 1923 года.

Список снабжен рядом вспомогательных указателей, обеспечивающих быстрое наведение справок.

Список по полноте, точности и расположению материала вполне отвечает потребностям абонентов.

Цена Списка—5 руб. черв. за экземпляр.

Исключительное право распространения Списка принадлежит Агентству «СВЯЗЬ» при Наркомпочтеле, Б. Дмитровка, 22, телеф. 2-44-95.

Подписка и продажа Списка будет производиться Агентством в следующих пунктах:

1. В конторе Аг-ва «СВЯЗЬ», Б. Дмитровка, 22.
2. В Управлении Телефон. Сети, Милютинский, 5.
3. Во всех телефонных автоматах.
4. В помещении центрального телеграфа.
5. В почтамте и во всех его городских отделениях.

Список выпускается в ограниченном количестве экземпляров.

Управление МГТС.
Правление Агентства „СВЯЗЬ".

Северо-Западное Областное Управление по делам Фотографии и Кинематографии.

БАЛАНС счетов главной книги

АКТИВ. на 1-е октября 1923 года в золот. руб. ПАССИВ.

Наименование счетов.	Остаток на 1-е октября 1923 г.	Наименование счетов.	Остаток на 1-е октября 1923 г.
Счет движимого имущества	336.081 25	Счет государственного основного фонда	336.081 25
„ конной базы	4.821 75	„ государственного оборотного фонда	135.913 67
„ материалов	2.644 71	„ специальный текущий в Промбанке	19.300 10
„ топлива	471 21	„ векселей к платежу	72.180 —
„ производства	54.242 79	„ разных лиц и учреждений (кредиторы)	71.617 86
„ фильм	193.273 49	„ подотчетных лиц	15 80
„ аппаратов, фото-кино продукт. и изделий	129.888 68	„ залогодателей	37 07
„ кассы	180 08	„ невостребованного служащими содержания	8.972 08
„ банкнот	570 —	„ переходящих сумм	7.432 09
„ иностр. валюты и ценных бумаг	460 —	„ переоценки товаров	14.631 83
„ выручки складов и магазинов	670 75	„ прибылей и убытков (чистая прибыль)	131.832 62
„ текущие счета в банках	1.983 30		
„ векселей к получению в портфеле	9.750 —		
„ разных лиц и учреждений (дебиторы)	20.758 26		
„ авансов	1.109 23		
„ подотчетных лиц	2.413 41		
„ переходящих сумм	5.935 70		
„ капитального ремонта и новых работ	128 23		
„ расходов за счет будущих лет	2.179 57		
„ товаров в пути	1.884 —		
„ отделений и представительств	29.059 96		
ВСЕГО	798.012 37	ВСЕГО	798.012 37

Счет прибылей и убытков.

ПРИХОД. РАСХОД.

Приход		Расход	
Доход от эксплоатации кино-театров Р.	60.455 98	Административные и общие Р.	153.009 70
„ „ „ кино фильм (прокат) „	228.832 87	Торговые расходы „	6.949 77
„ „ „ кино-театров совместно с Райисполкомом Р.	3.796 02	Расходы по содержанию:	
Доход от продажи фото-кино товаров „	59.376 63	Школы Экранного Искусства Р.	2.786 25
„ „ „ производства кино-фильм и производственных рекламных с'емок Р.	108.138 37	„ Кино-Механиков „	163 75
Поступления за аренду кино-театров „	3.374 49	Фото-Техническ. Института „	2.773 68
Разные поступления „	3.334 68	Социальной Хронике и агитработе „	6.068 11
		Эксплоатация световых реклам „	548 07
		Содержание авто и конной базы „	10.933 83
		%% и комм. по займам „	681 30
		Амортизация фильм „	141.115 01
		Курсовая разница „	10.446 95
			335.476 42
		Чистая прибыль Р.	131.832 62
Р.	467.309 04	Р.	467.309 04

Директор „Севзапкино" ЕФРЕМОВ. Заведывающий Коммерч. Отд. ДЕГТЯРЕВ. Гл. Бухгалтер ГИЛЛЕРСОН.

ДЖИМ ДОЛЛАР

Вып. I. МАСКА МЕСТИ — МЕСС МЕНД Вып. II. ТАЙНА ЗНАКА

Янки в Петрограде.

20 коп.

Роман необыкновенных современных приключений американского рабочего...

СКОРО БУДЕТ ВО ВСЕХ КИОСКАХ, У ВСЕХ ГАЗЕТЧИКОВ И ВО ВСЕХ КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ.

МЕБЕЛЬНЫЙ СОЮЗ КУСТАРНЫХ АРТЕЛЕЙ

об'единяет 23 артели с 2.000 кустарей

ПРОДАЕТ: столовые, кабинеты, спальни, гостиные и всевозможные вещи домашнего обихода. ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ: на обстановку и оборудование учреждений, гостиниц, контор и квартир.

Все изделия из сухого отборного материала лучшего качества. ЦЕНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ.

ОТКРЫТ РАБОЧИЙ КРЕДИТ через фабкомы, завкомы и месткомы, а также индивидуальное кредитование.

Прежде чем где-либо купить мебель, просим осмотреть наши магазины.

Магазин № 1. Сретенка, 27/13, телеф. 5-77-33 и 5-78-11. № 2. Столешников, 5, тел. 94-82. № 3. 1-я Тверская-Ямская, 22, телеф. 2-74-13.

М. К. Х.

доводит до сведения населения гор. Москвы, что с 18-го января с/г. вводятся следующие

НОВЫЕ ТРАМВАЙНЫЕ МАРШРУТЫ:

№ 2—РОГОЖСКО-МАРЬИНСКАЯ. От Марьиной Рощи через Екатерининскую пл., [illegible] Солянку до заставы Ильича (бывш. Рогожской).

№ 9—ЛУБЯНСКО-ОСТАНКИНСКАЯ. От Лубянской площ. через Сретенку и 1-ю Мещанскую [illegible] до села Останкино.

№ 10—КАЛУЖСКО-ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ. От Преображенской заст. через Русаковское (б. Сокольническое) шоссе, Каланчевскую площ., Красные ворота, Сухаревскую площ., [illegible] ул. (б. Софийку), площ. Революции (б. Воскресенскую), [illegible] до Октябрьской площ. (б. Калужской).

№ 14—МАРЬИНСКО-ЕЛОХОВСКАЯ. От Марьиной Рощи через Самотечную площ., [illegible] ул. (б. Софийку), Маросейку до Баумановской площ. [illegible]

№ 15—ТАГАНСКО-СМОЛЕНСКАЯ. От Таганской площ. через Солянку, Неглинный пр., [illegible] площ., Тверской и Никитский бульвары, Арбат до Смоленского рынка.

№ 18—БУТЫРСКО-ЗАМОСКВОРЕЦКАЯ. От Бутырской заст. через Н.-Слободскую ул., Страстную площ., Б. Дмитровку, Охотный ряд, Ленивку, Б. Полянку до Добрынинской площ. (бывш. Серпуховской).

№ 21—НИЖЕГОРОДСКО-КАЛАНЧЕВСКАЯ. От Каланчевской площ. через Орликов пер., Мясницкую ул., Солянку до Абельмановской заст. (б. Покровской).

№ 22—КРАСНОПРЕСНЕНСКО-СЕМЕНОВСКАЯ. От Семеновской заст. через Бакунинскую (б. Покровскую) ул., Н. Басманную, Мясницкую, Пушечную ул. (б. Софийку), ул. Герцена (б. Никитск. ул.) до Красно-Пресненской заставы.

№ 23—АРБАТСКО-САРАТОВСКАЯ. От Арбатской площ. через Воздвиженку, площ. Революции (бывш. Воскресенскую), Пушечную ул., Китайский пр., Устьинский мост, Садовники до Саратовского вокзала.

№ 25—КРАСНОПРЕСНЕНСКО-САРАТОВСКАЯ. От Красно-Пресненской заст. через Коммунистическую (б. В. Грузинскую) ул., Тверскую ул., Б. Дмитровку, Чугунный мост до Саратовского вокзала.

№ 31—КУРСКО-СМОЛЕНСКАЯ. От Смоленского рынка через Воздвиженку, площ. Революции, Пушечную ул., Маросейку до Курского вокзала.

№ 33—ЧЕРКИЗОВО-ДОБРЫНИНСКАЯ. От села Черкизова через Бакунинскую (б. Покровскую) ул., Маросейку, Пушечную ул., Чугунный мост, Пятницкую ул. до Добрынинской площ. (б. Серпуховской).

Б. доб.—ТАГАНСКО-СМОЛЕНСКАЯ. От Таганской площ. через Сухаревскую площ. до Смоленского рынка.

В СВЯЗИ С ЭТИМ ИЗМЕНЯЕТСЯ НАПРАВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ СУЩЕСТВУЮЩИХ МАРШРУТОВ:

№ 1—КУРСКО-ТВЕРСКАЯ. От Курского вокзала через Красные ворота, Мясницкую ул., Б. Дмитровку, Тверскую ул. до Тверской заставы.

№ 5—ПРЕОБРАЖЕНСКО-САДОВАЯ. От Смоленского рынка своим направлением до Преображенской заставы.

№ 16—КРЕСТЬЯНСКО-ТВЕРСКАЯ. От Крестьянской (б. Спасской) заставы через Солянку, ул. Герцена, Коммунистическую (б. Б. Грузинскую ул.) до Тверской заставы.

№ 19—ДАНИЛОВСКО-КРЕСТОВСКАЯ. От Даниловской слободы своим направлением до Крестовской заставы.

Подробные сведения о всех действовавших до сего времени и вновь установленных маршрутах помещены в «Справочнике-Путеводителе», который продается на всех станциях Г. Ж. Д.

М. К. Х.

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН Всероссийского Союза Промысловой Кооперации ВСЕКОПРОМСОЮЗА

ОТКРЫВАЕТСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ в Москве, на Никольской улице, дом 5.

ВСЕ ОПЕРАЦИИ ПО КУПЛЕ-ПРОДАЖЕ КУСТАРНЫХ ИЗДЕЛИЙ: кожаной и валяной обуви, сбруи, металлических, трикотажных, деревообделочных и др. изделий, игрушек, предметов художественной кустарной промышленности, твердой и мягкой тары и проч.

ВЫПОЛНЕНИЕ КОМИССИОННЫХ ПОРУЧЕНИЙ КООПЕРАТИВНЫХ СОЮЗОВ.

ПРАВЛЕНИЕ ВСЕКОПРОМСОЮЗА: Никольская, 12. Телефоны: 1-88-88, 80-12, 2-64-19, 76-20, 18-62.

«Главлит», 16618. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Мак», Мосполиграфа, Тверская, 48.